事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

773 産休等代替職員費補助金交付事業 長期総合計画 3 子供たちがいきいきと育つまち 政策 1 安心して子供を生み育てることのできる環境の整備 施策 1 安心して子供を生み育てることのできる環境の整備 取組方針 2 子供が健やかに育つことができる環境づくり

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	0	○ 管理経費				
ず来四次(1)	その他						
事業区分(2)	自治事務	0					
事来区分(2)	その他						
	会計	一般会計					
	款	民生費					
会計・	項	児童福祉費					
予算区分	目	児童保育費					
	大事業		児童保育事業				
	中事業	産休等代替職員費補助金交付事業					

事業種別	継続			関連個別計画			
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	保育こども園課	兒嶋 晃義	435-1064
事業実施の根拠法令	児童福祉施設等産休等代替職員費補助金交付要綱			関連課			

1 事業内容

	1	事業内容								
ſ		(「誰・何」をどういう状態にするための	事業か)	全体事業概要						
Γ		職員の母性保護又は専心療養の保護を図りつつ、当	該保育所等におけ	職員が出産や病気のため長期にわたり休暇を必要とする場合、その職員の職務を行わせるための代替職員						
		る児童等の処遇の正常な実施を確保する。		を雇用したと	を雇用したとき、私立保育所及び認定こども園に対してその経費を補助する。					
-	事									
-	業日									
-	事業目的									
-										
-										
Γ		平成31年度	令和(2年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度			
-		産休等代替職員費補助金	の交 産休等代替職	員費補助金の交	産休等代替職員費補助金の交	産休等代替職員費補助金の交				
-		付	付		付	付				
-		/								
-	事									
-	事業内容									
-	容									
-										
-										
- 1		/ ∕								

2 事業コスト

重業費竿	事業費等 (千円)		F成31年度		2年度	令和0	3年度	令和0	4年度	令和05年度	
子未具寸	(111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業	 と 費	713	808	987	363	987	511	987	0	987	0
伸び率	(%)	△68%	29. 5%	38. 4%	△55. 1%	0%	40.8%	0%	△100%	0%	0%
	正規職員	1, 692	1, 853	1, 752	1,673	1, 319	1, 785	1, 707	0	1, 707	0
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	1, 692	1,853	1, 752	1,673	1, 319	1, 785	1, 707	0	1, 707	0
国庫ラ	支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その	の他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
一般財源	(税等)	713	808	987	363	987	511	987	0	987	0
所要人数	正規職員	0. 21	0. 23	0. 22	0. 21	0. 17	0. 23	0. 22	0.00	0. 22	0.00
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算	内訳	補助金 987日	戶円								

3 目標及び実績

<u> </u>	日保及U· 夫 順							
	指標名	単位		平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度
	補助金交付施設数		目標値	2	2	2	2	2
_		園	実績値	2	1	1		
活動指標			達成度(%)	100%	50%	50%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	産休等代替職員数		目標値	2	2	2	2	2
		人	実績値	2	1	2		
成果指標			達成度(%)	100%	50%	100%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

- -	DC - 70 1 41.	T (1771 MM)	1 11-47			
市	充実					
事業内容の	現状維持			0		
	縮小					
方向性	廃止					
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大	
		コスト投入の方向性				

担当課評価の根拠	保育士の確保は、保育所運営の根幹であり、保育士が出産した後も働き続けられる環境を整えるために民間保育所等への補助は今後も必要である。
見直し・改善内容	保育士が出産した後も働き続けられる環境を整えていく。