



#### 4 事業の評価

| 評価基準                  |   |                |   |                   |                 |
|-----------------------|---|----------------|---|-------------------|-----------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか       |   | 増加している         | ○ | 横ばい               | 減少している          |
| [妥当性]事業手段は妥当か         | ○ | 現行の手段でよい       |   | 一部見直しが必要          | 見直しが必要          |
| [妥当性]官民の役割は妥当か        | ○ | 市が行うべき         |   | 他の主体との協働も可能       | 市が行う必要性は薄れている   |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか   |   | 急いで取り組む        | ○ | 中長期的に取り組む         | 緊急性は薄い          |
| [有効性]更に効果が期待できるか      | ○ | できる            |   | あまりできない           | できない            |
| [有効性]成果目標ほどの程度達成しているか | ○ | 達成している (90%以上) |   | おおむね達成 (70~90%未満) | 達成していない (70%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度        |   | 重要かつ高い貢献度がある   | ○ | 一定の貢献度がある         | 貢献度は低い          |
| [効率性]事業費を抑制できるか       | ○ | できない           |   | 制約はあるが可能性はある      | できる             |
| [効率性]受益者負担の見直し        | ○ | 適正             |   | 負担は求められない         | 見直しが必要          |

#### 5 今後の方向性 (担当課評価)

|           |      |    |    |      |    |
|-----------|------|----|----|------|----|
| 事業内容の方向性  | 充実   |    |    |      |    |
|           | 現状維持 |    | ○  |      |    |
|           | 縮小   |    |    |      |    |
|           | 廃止   |    |    |      |    |
|           |      | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 |      |    |    |      |    |

|          |                         |
|----------|-------------------------|
| 担当課評価の根拠 | 旭学園の民営化に向けて、適切に事業を実施した。 |
| 見直し・改善内容 | 旭学園の民営化を実施する。           |