事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

18575 教育課題調査研究事業 長期総合計画 3 子供たちがいきいきと育つまち 政策 2 社会を生き抜く子供たちの学力の育成 施策 1 確かな学力を育む教育の推進 取組方針 3 学校の組織力と教職員の指導力向上

[事業基本情報]

2 4 7/14						
事業区分(1)	事業経費	管理経費				
ず来四次(1)	その他					
事業区分(2)	自治事務	法定受託事務				
サポ四万(4)	その他					
	会計	一般会計				
	款	教育費				
会計・	項	教育総務費				
予算区分	目	教育振興費				
	大事業	教育振興事業				
	中事業	教育課題調査研究事業				

事業種別	継続		関連個別計画				
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	学校教育課	前北 博文	435-1196
事業実施の根拠法令				関連課			

1 事業内容

1		事業内容									
Γ		(「誰・何」をどう	ういう状態にするための事業	カュ)	全体事業概要						
Γ		児童生徒の学力向上に向け、研究テーマを設定し実践的な研究を進め				学校の実態に応じて重点となる各教科や領域を決め、指導方法の工夫や授業改善に取り組む。					
三等等上午	事養目勺	ె									
r	T	Λ	平成31年度	令和0	2年度	令和03年度	令和04年	F度	令和05年	F.度	
		/ [各研究指定校は、「国語」「	各研究指定校は、		各研究指定校は、		
		/				算数」「社会」「理科」など		「理科」など		「理科」など	
						の教科や「道徳」などの領域					
=	事	/				、「外国語活動」等の新しい			-		
=	再	/				教育課題を設定し、「言語力					
3	\$					の育成」や「子供の主体的な					
		/				学び」、「豊かな心の育成」	学び」、「豊かな		学び」、「豊かた	*****	
						等の研究主題のもと具体的な					
						研究実践を進め、研究発表会	研究実践を進め、	研究発表会	研究実践を進め、	研究発表会	
L	┙	/				等を実践する。	等を実践する。		等を実践する。		

2 事業コスト

事業費等	芝 (手田)	平成3	1年度	令和0	2年度	令和0	3年度	令和0	4年度	令和0:	5年度
于术员·	F (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	0	0	0	0	514	314	514	0	514	0
伸び幸	₫ (%)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	△100%	0%	0%
	正規職員	0	0	0	0	6,051	6, 051	6, 129	6, 129	0	0
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	0	0	0	0	6,051	6,051	6, 129	6, 129	0	0
国庫	支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
生果	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
そ	の他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
一般財源	泵 (税等)	0	0	0	0	514	314	514	0	514	0
所要人数	正規職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.78	0. 78	0.79	0. 79	0.00	0.00
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算	章内訳	報償金 11	0千円等								

3 目標及び実績

J	口(水)人(大)人(大)人(大)人(大)人(大)人(大)人(大)人(大)人(大)人(大							
	指標名	単位		平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度
	研究指定校数		目標値			21		
		校	実績値			21		
活動指標			達成度(%)	%	%	100%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	研究紀要等作成校数		目標値			21		
		校	実績値			21		
成果指標			達成度(%)	%	%	100%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

_ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

=		- (1 PICE					
市	充実				0		
事業内容の	現状維持						
	縮小						
方 向 性	廃止						
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大		
		コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	子供の基礎学力の向上、教育課題の解決を図るため、研究指定を推進し、更なる充実が必要である。
見直し・改善内容	様々な教育課題の解決に向け、教育委員会が提案する研究事業の指定校を増やし、研究の活性化を図る。