

事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

12301

青少年団体補助事業

[長期総合計画]

分野別目標	3	子供たちがいきいきと育つまち
政策	3	生涯を通じた豊かな心と健やかな体の育成
施策	3	人権を尊重する社会を築くための教育の推進
取組方針	1	人権・同和教育の充実

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・ 予算区分	会計	一般会計		
	款	教育費		
	項	社会教育費		
	目	人権教育費		
	大事業	人権教育事業		
	中事業	青少年団体補助事業		

事業種別	継続		関連個別計画			
事業年度	昭和42年度	～	無し	担当課・担当課長・Tel	青少年課	鷺山 宏和 435-1235
事業実施の根拠法令			関連課	子育て支援課		

1 事業内容

事業目的	(「誰・何」をどういう状態にするための事業か)		全体事業概要				
	地域づくりの担い手として共に考え、語り合い、実践し、あわせて自身の生活を豊かにするための高校生及びその年代を中心とする青年団の育成を目的とする。		子ども会活動を支援するための活動をしている青年団体に補助する。				
事業内容	平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度		
	青少年の地域参加の促進を図るため、青少年組織の強化のための活動、資質向上のための活動、地域づくりへの主体的参加活動等の支援を行う。	青少年の地域参加の促進を図るため、青少年組織の強化のための活動、資質向上のための活動、地域づくりへの主体的参加活動等の支援を行う。	青少年の地域参加の促進を図るため、青少年組織の強化のための活動、資質向上のための活動、地域づくりへの主体的参加活動等の支援を行う。	青少年の地域参加の促進を図るため、青少年組織の強化のための活動、資質向上のための活動、地域づくりへの主体的参加活動等の支援を行う。	青少年の地域参加の促進を図るため、青少年組織の強化のための活動、資質向上のための活動、地域づくりへの主体的参加活動等の支援を行う。	青少年の地域参加の促進を図るため、青少年組織の強化のための活動、資質向上のための活動、地域づくりへの主体的参加活動等の支援を行う。	

2 事業コスト

事業費等(千円)	平成31年度		令和02年度		令和03年度		令和04年度		令和05年度		
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	
事業費	102	51	51	51	51	51	51	0	51	0	
伸び率(%)	0%	△50%	△50%	0%	0%	0%	0%	△100%	0%	0%	
人件費	正規職員	2,417	2,497	2,389	2,230	2,172	2,095	1,940	0	1,940	0
	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	2,417	2,497	2,389	2,230	2,172	2,095	1,940	0	1,940	0
国庫支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
県支出金	51	25	25	25	25	25	25	0	25	0	
市債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
一般財源(税等)	51	26	26	26	26	26	26	0	26	0	
所要人数(人)	正規職員	0.30	0.31	0.30	0.28	0.28	0.27	0.25	0.00	0.25	0.00
	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算内訳	地域青年リーダー育成補助金51千円										

3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位		平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度
				目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
補助金交付団体数	団体	目標値	2	1	1			
		実績値	1	1	1			
		達成度(%)	50%	100%	100%	%	%	
青少年団体が開催する行事回数	回	目標値	24	12	13			
		実績値	12	12	12			
		達成度(%)	50%	100%	100%	%	%	

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	○	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	○	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標ほどの程度達成しているか	○	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	○	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	地域づくりの担い手として共に考え語り合い実践するため、高校生及びその年代を中心とする青少年団体の育成を図るため。
見直し・改善内容	現状を維持する