

事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

10342

道路新設改良事業

[長期総合計画]

| | | |
|-------|---|-----------------------|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政策 | 2 | 都市機能や市民生活を支える道路網の整備 |
| 施策 | 2 | 生活道路の整備 |
| 取組方針 | 1 | 道路の新設・改良の促進 |

| | | | |
|-------------|------|----------|--------|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 |
| | その他 | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | | 法定受託事務 |
| | その他 | ○ | |
| 会計・ 予算区分 | 会計 | 一般会計 | |
| | 款 | 土木費 | |
| | 項 | 道路橋梁費 | |
| | 目 | 道路新設改良費 | |
| | 大事業 | 道路新設改良事業 | |
| | 中事業 | 道路新設改良事業 | |

| | | | | |
|-----------|-----------|---|--------|-----------------------------------|
| 事業種別 | 継続 | | 関連個別計画 | |
| 事業年度 | 無し | ～ | 無し | 担当課・担当課長・Tel 道路建設課 岩本 弘芳 435-1087 |
| 事業実施の根拠法令 | 道路法 道路構造令 | | 関連課 | 用地課 |

1 事業内容

| | | | | | |
|------|---|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 事業目的 | (「誰・何」をどういう状態にするための事業か) | | 全体事業概要 | | |
| | 地域住民の日常生活の利便性及び市民生活の向上を図る | | 道路の新設及び改良を行うこと | | |
| 事業内容 | 平成30年度 つつじが丘60号線（工事、測量登記）、大河内大池線ほか（測量登記ほか） | 平成31年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
| | | 物件補償、用地買収、測量設計ほか | 物件補償、用地買収、測量設計ほか | 物件補償、用地買収、測量設計ほか | 物件補償、用地買収、測量設計ほか |

2 事業コスト

| 事業費等（千円） | 平成30年度 | | 平成31年度 | | 令和2年度 | | 令和3年度 | | 令和4年度 | |
|----------|-----------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | 10,000 | 11,900 | 3,000 | 2,889 | 3,000 | 1,292 | 3,000 | 0 | 3,000 | 0 |
| 伸び率（%） | 150% | 277.4% | △70% | △75.7% | 0% | △55.3% | 0% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 1,439 | 2,878 | 3,061 | 4,672 | 2,867 | 2,946 | 3,504 | 0 | 3,504 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 50 | 100 | 0 | 65 | 166 | 0 | 166 |
| | 小計 | 1,439 | 2,878 | 3,111 | 4,772 | 2,867 | 3,011 | 3,670 | 0 | 3,670 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市債 | 7,600 | 7,200 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 2,442 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | 2,400 | 2,258 | 3,000 | 2,889 | 3,000 | 1,292 | 3,000 | 0 | 3,000 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 0.18 | 0.36 | 0.38 | 0.58 | 0.36 | 0.37 | 0.44 | 0.00 | 0.44 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.02 | 0.04 | 0.00 | 0.02 | 0.04 | 0.00 | 0.04 |
| 主な予算内訳 | 委託3,000千円 | | | | | | | | | |

3 目標及び実績

| 活動指標 | 指標名 | 単位 | | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|-------------------|-----|----|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| | | | | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) | 目標値 | 実績値 |
| 事業進捗状況（測量等委託、工事等） | | 千円 | 目標値 | 12,442 | 3,075 | 3,000 | 3,000 | |
| | | | 実績値 | 11,900 | 2,889 | 1,292 | | |
| | | | 達成度(%) | 95.6% | 94.0% | 43.1% | % | % |
| 事業進捗状況（測量等委託、工事等） | | 千円 | 目標値 | 12,442 | 3,075 | 3,000 | | |
| | | | 実績値 | 11,900 | 2,889 | 1,292 | | |
| | | | 達成度(%) | 95.6% | 94.0% | 43.1% | % | % |

4 事業の評価

| 評価基準 | | | | | |
|-----------------------|---|----------------|---|-------------------|-------------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | | 現行の手段でよい | ○ | 一部見直しが必要 | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要があるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | | できる | ○ | あまりできない | できない |
| [有効性]成果目標ほどの程度達成しているか | | 達成している (90%以上) | | おおむね達成 (70~90%未満) | ○ 達成していない (70%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | ○ | 制約はあるが可能性はある | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | 見直しが必要 |

5 今後の方向性 (担当課評価)

| | | | | | |
|-----------|------|----|----|------|----|
| 事業内容の方向性 | 充実 | | | | |
| | 現状維持 | | ○ | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | | |

| | |
|----------|--|
| 担当課評価の根拠 | 新たな道路整備により、地域の道路網において、安全で円滑な道路の確保がなされたか。 |
| 見直し・改善内容 | 効果的な整備となるよう、地域の道路利用状況を確認する。 |