

事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

12674

集落排水管理事業（農集処理場）

[長期総合計画]

分野別目標	4	誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち
政策	3	豊かな暮らしを支える住環境の整備
施策	4	生活排水対策の推進
取組方針	4	公共下水道事業・集落排水事業の適正管理

事業区分(1)	事業経費		管理経費	○
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・ 予算区分	会計	農業集落排水事業特別会計		
	款	農業集落排水事業費		
	項	農業集落排水施設管理費		
	目	農業集落排水施設管理費		
	大事業	農業集落排水施設管理事業		
中事業	集落排水管理事業（農集処理場）			

事業種別	継続		関連個別計画	
事業年度	無し	～	無し	担当課・担当課長・Tel 農林水産課 中兀 成浩 435-1049
事業実施の根拠法令	水質汚濁防止法、浄化槽法		関連課	下水道管理課、終末処理場管理課

1 事業内容

事業目的	（「誰・何」をどういう状態にするための事業か）		全体事業概要		
	東山東中部地区、西山東地区、楠本地区の各農業集落排水処理施設の運転管理事業を含む維持管理		地区内の家庭排水等を集落排水処理施設で適正に処理し、公共用水域の保全を図る		
事業内容	平成30年度	平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度
	排水処理等を行うために、適正な処理施設の管理を行う	排水処理等を行うために、適正な処理施設の管理を行う	排水処理等を行うために、適正な処理施設の管理を行う	排水処理等を行うために、適正な処理施設の管理を行う	

2 事業コスト

事業費等（千円）	平成30年度		平成31年度		令和02年度		令和03年度		令和04年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費	39,450	35,433	38,455	34,636	38,984	33,648	36,849	0	36,849	0
伸び率（%）	△4.5%	2.2%	△2.5%	△2.2%	1.4%	△2.9%	△5.5%	△100%	0%	0%
人件費	正規職員	4,396	7,833	9,343	8,054	7,564	7,087	0	0	0
	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	4,396	7,833	9,343	8,054	7,564	7,087	0	0	0
国庫支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
県支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	17,506	17,433	17,495	17,416	17,629	17,478	17,438	0	0	0
一般財源（税等）	21,944	18,000	20,960	17,220	21,355	16,170	19,411	0	36,849	0
所要人数（人）	正規職員	0.55	0.98	1.16	1.00	0.95	0.89	0.00	0.00	0.00
	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算内訳	（歳出）管理委託料 24,459千円 光熱水費 5,656千円 （歳入）農業集落排水処理施設使用料17,468千円									

3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位		平成30年度	平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度
				目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
処理施設の適正な運転管理		件	目標値	3	3	3	3	3
			実績値	3	3	3		
			達成度(%)	100%	100%	100%	%	%
水質基準達成率：（基準達成回数／年間検査分析回数）×100		%	目標値	100	100	100	100	100
			実績値	100	100	100		
			達成度(%)	100%	100%	100%	%	%

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	○	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	○	あまりできない	できない
[有効性]成果目標ほどの程度達成しているか	○	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	○	制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	○	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持		○		
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	整備工事は終了している。
見直し・改善内容	維持管理費の縮減に向けた努力を続ける。