

# 事務事業チェックシート

事務事業No **457** 事業名 **和歌山市在日外国人高齢者給付金支給事業**

[事業基本情報]

[長期総合計画]

分野別目標	4	誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち
政策	9	将来に向かって希望の持てる福祉社会の形成
施策	2	高齢者の生活の充実
取組方針	1	高齢者が住み慣れた地域で自立して暮らすことのできるまちづくり

事業区分(1)	事業経費		管理経費	
	その他	○		
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・ 予算区分	会計	一般会計		
	款	民生費		
	項	社会福祉費		
	目	老人福祉費		
	大事業	老人福祉事業		
中事業	和歌山市在日外国人高齢者給付金支給事業			

事業種別	継続		関連個別計画			
事業年度	平成07年度	～	無し	担当課・担当課長・Tel	高齢者・地域福祉課	畠山 秀人 435-1063
事業実施の根拠法令			関連課			

## 1 事業内容

事業目的	(「誰・何」をどういう状態にするための事業か)		全体事業概要			
	在日外国人に対し、在日外国人高齢者給付金を支給することにより在日外国人高齢者の福祉の増進を図る。		市内在住の在日外国人で大正15年4月1日以前に出生し、年金制度上の理由により、年金受給できなかった人に対し、在日外国人高齢者給付金を支給する。			
事業内容	平成30年度	平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度	
	受給資格認定者からの現況届及び請求書の提出に基づき、月額10,000円の給付金を支給した。	受給資格認定者からの現況届及び請求書の提出に基づき、月額10,000円の給付金を支給した。	受給資格認定者からの現況届及び請求書の提出に基づき、月額10,000円の給付金を支給した。	受給資格者に対し、月額10,000円の給付金を支給する。	受給資格者に対し、月額10,000円の給付金を支給する。	

## 2 事業コスト

事業費等(千円)	平成30年度		平成31年度		令和02年度		令和03年度		令和04年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費	360	240	240	120	120	110	120	0	0	0
伸び率(%)	△25%	△11.1%	△33.3%	△50%	△50%	△8.3%	0%	△100%	△100%	0%
人件費	正規職員	720	800	645	645	637	637	717	0	0
	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	720	800	645	645	637	637	717	0	0
国庫支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
県支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
一般財源(税等)	360	240	240	120	120	110	120	0	0	0
所要人数(人)	正規職員	0.09	0.10	0.08	0.08	0.08	0.08	0.09	0.00	0.00
	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算内訳	扶助費 120千円									

## 3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位		平成30年度	平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度
				目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
支給人数	人	目標値		2	2	1	1	0
		実績値		2	1	1		
		達成度(%)		100%	50%	100%	%	%
支給率	%	目標値		100	100	100	100	0
		実績値		100	50	100		
		達成度(%)		100%	50%	100%	%	%

#### 4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している		横ばい	○ 減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む		中長期的に取り組む	○ 緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる		あまりできない	○ できない
[有効性]成果目標ほどの程度達成しているか	○	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	○	適正		負担は求められない	見直しが必要

#### 5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	交付要綱に基づき対象者に適切に給付金を支給している。
見直し・改善内容	特に改善する必要なし