

# 事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

501

企画政策事業

[長期総合計画]

|       |   |               |
|-------|---|---------------|
| 分野別目標 | 5 | その他           |
| 政策    | 3 | 業務改革の推進       |
| 施策    | 3 | 質の高い行政サービスの提供 |
| 取組方針  | 1 | 質の高い行政サービスの提供 |

|             |      |        |        |   |
|-------------|------|--------|--------|---|
| 事業区分(1)     | 事業経費 |        | 管理経費   | ○ |
|             | その他  |        |        |   |
| 事業区分(2)     | 自治事務 | ○      | 法定受託事務 |   |
|             | その他  |        |        |   |
| 会計・<br>予算区分 | 会計   |        | 一般会計   |   |
|             | 款    |        | 総務費    |   |
|             | 項    |        | 総務管理費  |   |
|             | 目    |        | 一般管理費  |   |
|             | 大事業  |        | 企画政策事業 |   |
| 中事業         |      | 企画政策事業 |        |   |

|           |    |   |        |              |       |                |
|-----------|----|---|--------|--------------|-------|----------------|
| 事業種別      | 継続 |   | 関連個別計画 |              |       |                |
| 事業年度      | 無し | ～ | 無し     | 担当課・担当課長・Tel | 企画政策課 | 池田 宗晃 435-1015 |
| 事業実施の根拠法令 |    |   | 関連課    |              |       |                |

## 1 事業内容

|      |  |   |   |   |   |
|------|--|---|---|---|---|
| 事業目的 | (「誰・何」をどういう状態にするための事業か)  |   | 全体事業概要  |   |   |
|      | 関係局との連携・情報交換を密にし、計画事業や、要望事項の進捗の把握に努める。   |   | 政策実施の進行管理、国への要望活動を取りまとめることにより、迅速な政策の実施に繋げる。                                   |   |   |
| 事業内容 | 平成31年度   | 令和02年度  | 令和03年度  | 令和04年度  | 令和05年度  |
|      | 市政の重要事項の総合調整及び進行管理<br>国への提案・要望活動の総合調整及び進行管理<br>シティプロモーションの総合調整<br>市長特命事項、プロジェクトチーム (PT) に係る調査・研究<br>移住定住 | 市政の重要事項の総合調整及び進行管理<br>国への提案・要望活動の総合調整及び進行管理<br>市長特命事項、プロジェクトチーム (PT) に係る調査・研究 | 市政の重要事項の総合調整及び進行管理<br>国への提案・要望活動の総合調整及び進行管理<br>市長特命事項、プロジェクトチーム (PT) に係る調査・研究 | 市政の重要事項の総合調整及び進行管理<br>国への提案・要望活動の総合調整及び進行管理<br>市長特命事項、プロジェクトチーム (PT) に係る調査・研究 | 市政の重要事項の総合調整及び進行管理<br>国への提案・要望活動の総合調整及び進行管理<br>市長特命事項、プロジェクトチーム (PT) に係る調査・研究 |

## 2 事業コスト

| 事業費等 (千円) | 平成31年度                                     |        | 令和02年度 |        | 令和03年度 |        | 令和04年度 |        | 令和05年度 |        |
|-----------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 当初予算                                       | 決算     | 当初予算   | 決算     | 当初予算   | 決算     | 当初予算   | 決算     | 計画     | 決算     |
| 事業費       | 5,894                                      | 5,316  | 3,568  | 1,898  | 2,835  | 2,072  | 2,899  | 0      | 2,835  | 0      |
| 伸び率 (%)   | 10.4%                                      | 27.8%  | △39.5% | △64.3% | △20.5% | 9.2%   | 2.3%   | △100%  | △2.2%  | 0%     |
| 人件費       | 正規職員                                       | 46,794 | 47,036 | 72,694 | 57,964 | 30,796 | 34,519 | 42,354 | 0      | 42,354 |
|           | 正規職員以外                                     | 229    | 229    | 166    | 93     | 0      | 172    | 172    | 0      | 172    |
|           | 小計   | 47,023 | 47,265 | 72,860 | 58,057 | 30,796 | 34,691 | 42,526 | 0      | 42,526 |
| 国庫支出金     | 0  | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 県支出金      | 750  | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 市債        | 0  | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| その他       | 0  | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 一般財源 (税等) | 5,144                                      | 5,316  | 3,568  | 1,898  | 2,835  | 2,072  | 2,899  | 0      | 2,835  | 0      |
| 所要人数 (人)  | 正規職員                                       | 5.81   | 5.84   | 9.13   | 7.28   | 3.97   | 4.45   | 5.46   | 0.00   | 5.46   |
|           | 正規職員以外                                     | 0.10   | 0.10   | 0.09   | 0.05   | 0.00   | 0.09   | 0.00   | 0.09   | 0.00   |
| 主な予算内訳    | R3年度予算：管外出張旅費815千円、消耗品費1,731千円、機械等借上料284千円 |        |        |        |        |        |        |        |        |        |

## 3 目標及び実績

| 活動指標 | 指標名           | 単位 |         | 平成31年度 | 令和02年度 | 令和03年度  | 令和04年度 | 令和05年度 |
|------|---------------|----|---------|--------|--------|---------|--------|--------|
|      |               |    |         | 目標値    | 実績値    | 達成度 (%) | 目標値    | 実績値    |
| 活動指標 | 当初主要事業取りまとめ作業 | 件  | 目標値     | 1      | 1      | 1       |        |        |
|      |               |    | 実績値     | 1      | 1      | 1       |        |        |
|      |               |    | 達成度 (%) | 100%   | 100%   | %       | %      | %      |
| 成果指標 | 主要事業の資料作成     | 件  | 目標値     | 7      | 7      | 7       |        |        |
|      |               |    | 実績値     | 12     | 7      | 7       |        |        |
|      |               |    | 達成度 (%) | 171%   | 100%   | %       | %      | %      |
| 活動指標 |               |    | 目標値     |        |        |         |        |        |
|      |               |    | 実績値     |        |        |         |        |        |
|      |               |    | 達成度 (%) |        |        |         |        |        |

#### 4 事業の評価

| 評価基準                  |   |                |   |                   |                 |
|-----------------------|---|----------------|---|-------------------|-----------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか       |   | 増加している         | ○ | 横ばい               | 減少している          |
| [妥当性]事業手段は妥当か         | ○ | 現行の手段でよい       |   | 一部見直しが必要          | 見直しが必要          |
| [妥当性]官民の役割は妥当か        | ○ | 市が行うべき         |   | 他の主体との協働も可能       | 市が行う必要性は薄れている   |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要があるか   |   | 急いで取り組む        | ○ | 中長期的に取り組む         | 緊急性は薄い          |
| [有効性]更に効果が期待できるか      | ○ | できる            |   | あまりできない           | できない            |
| [有効性]成果目標ほどの程度達成しているか | ○ | 達成している (90%以上) |   | おおむね達成 (70~90%未満) | 達成していない (70%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度        | ○ | 重要かつ高い貢献度がある   |   | 一定の貢献度がある         | 貢献度は低い          |
| [効率性]事業費を抑制できるか       | ○ | できない           |   | 制約はあるが可能性はある      | できる             |
| [効率性]受益者負担の見直し        |   | 適正             | ○ | 負担は求められない         | 見直しが必要          |

#### 5 今後の方向性 (担当課評価)

|           |      |    |    |      |    |
|-----------|------|----|----|------|----|
| 事業内容の方向性  | 充実   |    |    |      |    |
|           | 現状維持 |    |    | ○    |    |
|           | 縮小   |    |    |      |    |
|           | 廃止   |    |    |      |    |
|           |      | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 |      |    |    |      |    |

|          |   |
|----------|---|
| 担当課評価の根拠 | 市政の重要事項を決定するには関係局の連携が必要であり、総合的な調整は不可欠であると考えている。また、国への提案・要望活動や主要事業の資料作成についても、関係局と総合調整を行い重要事項の進行管理を把握しているため、よりスムーズに行える。 |
| 見直し・改善内容 | 関係局とより情報交換を密にし、主要事業の進行管理に努める。   |