

事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

575

東京事務所運営事業

[長期総合計画]

| | | |
|-------|---|---------------|
| 分野別目標 | 5 | その他 |
| 政策 | 3 | 業務改革の推進 |
| 施策 | 3 | 質の高い行政サービスの提供 |
| 取組方針 | 1 | 質の高い行政サービスの提供 |

| | | | | |
|-------------|------|---|-----------|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | | 管理経費 | ○ |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・ 予算区分 | 会計 | | 一般会計 | |
| | 款 | | 総務費 | |
| | 項 | | 総務管理費 | |
| | 目 | | 一般管理費 | |
| | 大事業 | | 東京事務所運営事業 | |
| | 中事業 | | 東京事務所運営事業 | |

| | | | | |
|-----------|----|---|--------|-----------------------------------|
| 事業種別 | 継続 | | 関連個別計画 | |
| 事業年度 | 無し | ～ | 無し | 担当課・担当課長・Tel 企画政策課 池田 宗晃 435-1015 |
| 事業実施の根拠法令 | | | 関連課 | |

1 事業内容

| | | | | | | |
|------|---|---|--|---|---|---|
| 事業目的 | (「誰・何」をどういう状態にするための事業か) | | 全体事業概要 | | | |
| | これまで築いてきた人脈により、国への要望、民間を含めた様々な情報収集などを行うことで、各種政策の推進、シティープロモーションの推進に寄与する。 | | 国の動きなど、本市に大きな影響のある情報を適切に集約するとともに、本市が必要な事務を円滑に実施できるよう提案・要望活動を強化する。 首都圏における企業情報を収集し、企業誘致などにつなげるとともに、シティープロモーションを積極的に推進していく。 | | | |
| 事業内容 | | 平成31年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 令和05年度 |
| | | 企業誘致活動、国への要望活動 国、政府機関、中央諸団体との連絡調整及び情報収集 首都圏におけるシティープロモーションの推進 | 企業誘致活動、国への要望活動 国、政府機関、中央諸団体との連絡調整及び情報収集 首都圏におけるシティープロモーションの推進 | 企業誘致活動、国への要望活動 国、政府機関、中央諸団体との連絡調整及び情報収集 首都圏におけるシティープロモーションの推進 | 企業誘致活動、国への要望活動 国、政府機関、中央諸団体との連絡調整及び情報収集 首都圏におけるシティープロモーションの推進 | 企業誘致活動、国への要望活動 国、政府機関、中央諸団体との連絡調整及び情報収集 首都圏におけるシティープロモーションの推進 |

2 事業コスト

| 事業費等(千円) | 平成31年度 | | 令和02年度 | | 令和03年度 | | 令和04年度 | | 令和05年度 | | |
|----------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 | |
| 事業費 | 5,206 | 3,152 | 4,433 | 2,023 | 4,079 | 1,946 | 3,520 | 0 | 4,079 | 0 | |
| 伸び率(%) | △16.4% | △24.6% | △14.8% | △35.8% | △8% | △3.8% | △13.7% | △100% | 15.9% | 0% | |
| 人件費 | 正規職員 | 28,109 | 28,270 | 24,683 | 23,886 | 15,514 | 15,514 | 15,514 | 0 | 15,514 | 0 |
| | 正規職員以外 | 115 | 115 | 93 | 93 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 28,224 | 28,385 | 24,776 | 23,979 | 15,514 | 15,514 | 15,514 | 0 | 15,514 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 247 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 一般財源(税等) | 5,206 | 3,152 | 4,186 | 2,023 | 4,079 | 1,946 | 3,520 | 0 | 4,079 | 0 | |
| 所要人数(人) | 正規職員 | 3.49 | 3.51 | 3.10 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | R3年度予算：管外出張旅費493千円、通信運搬費771千円、東京事務所負担金1,720千円 | | | | | | | | | | |

3 目標及び実績

| 活動指標 | 指標名 | 単位 | | 平成31年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 令和05年度 |
|-----------------|-----|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) | 目標値 | 実績値 |
| 東京事務所におけるPR活動回数 | | 回 | 目標値 | 15 | 12 | 12 | 12 | |
| | | | 実績値 | 6 | 4 | 5 | | |
| | | | 達成度(%) | 40.0% | 33.3% | % | % | |
| 国等への要望活動等 | | 回 | 目標値 | 25 | 25 | 25 | 25 | |
| | | | 実績値 | 17 | 11 | 15 | | |
| | | | 達成度(%) | 68% | 44% | % | % | |

4 事業の評価

| 評価基準 | | | | | |
|-----------------------|---|----------------|---|-------------------|-----------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | | 増加している | ○ | 横ばい | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | できない |
| [有効性]成果目標ほどの程度達成しているか | | 達成している (90%以上) | ○ | おおむね達成 (70~90%未満) | 達成していない (70%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | ○ | 制約はあるが可能性はある | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | 見直しが必要 |

5 今後の方向性 (担当課評価)

| | | | | | |
|-----------|------|----|----|------|----|
| 事業内容の方向性 | 充実 | | | | |
| | 現状維持 | | | ○ | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | | |

| | |
|----------|---|
| 担当課評価の根拠 | <p>国による交付金や補助事業、国等に対する要望活動については、県選出国會議員や各省庁との連絡調整及び情報収集を密に行い、時期を逃すことなく早期に的確に対応する必要がある、また、首都圏におけるシティプロモーション活動や企業誘致活動の拠点として有効であることから、東京事務所の果たす役割は大きいと考える。</p> |
| 見直し・改善内容 | <p>新型コロナウイルスの影響で、テレワークの普及など、働き方や働く場の変化がみられることから、今後は、担当部局と連携・協力しながら、こうした社会的変化やアフターコロナにおける新しい生活様式を見据えたシティプロモーション活動や企業誘致を行っていくとともに、首都圏からの移住定住促進にも取り組む。</p> <p>また、人との接触や会議等が制限される中、国施策等の情報収集については、これまで以上に県選出国會議員事務所との関係強化を図ることで、効率的に情報収集を行っていく。</p> |