事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

18419 パス車両等バリアフリー化推進事業 長期総合計画 4 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち 政策 1 コンパクトシティの実現 施策 2 公共交通体系の充実

公共交通機関の利用促進

[事業基本情報]

| 事業区分(1) | 事業経費 | 0 | 管理経費 | | | | |
|---------|------|------------------|--------|--|--|--|--|
| ず来区が(1) | その他 | | | | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | 0 | 法定受託事務 | | | | |
| 事来区为(2) | その他 | | | | | | |
| | 会計 | 一般会計 | | | | | |
| | 款 | 土木費 | | | | | |
| 会計・ | 項 | 都市計画費 | | | | | |
| 予算区分 | 目 | 交通政策費 | | | | | |
| | 大事業 | 交通政策事業 | | | | | |
| | 中事業 | バス車両等バリアフリー化推進事業 | | | | | |

| 事業種別 | 継続 | | 関連個別計画 | 和歌山市地域公共交通網形成計画 | | | |
|-----------|----|---|--------|-----------------|-------|-------|----------|
| 事業年度 | 無し | ~ | 無し | 担当課・担当課長・Tel | 交通政策課 | 大畑 敦義 | 435-1016 |
| 事業実施の根拠法令 | | | | 関連課 | | | · |

1 事業内容

取組方針

| 1 | | 事 棄 内谷 | | | | | | | | | |
|----|--------|---------------|---------------|---------|--|-----------------------|----------------|---------------|--|--|--|
| Γ | | (「誰・何」をど | ういう状態にするための事業 | か) | | | 全体事業概要 | | | | |
| Γ | | 高齢者、障害者等のバスや | タクシーを利用した移動の利 | 便性及び安全 | 高齢者、障害者、車いす利用者等の移動制約者や健常者も利用しやすいUDタクシーの導入に対し補助を行 | | | | | | |
| | | 性の向上を図る。 | | | うことで、公却 | 共交通のバリアフリー化を図り | 、社会参加の機会や地域の活性 | 化を促進する。 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 1 | 丰 | | | | | | | | | | |
| 3 | 事業目 | | | | | | | | | | |
| H | ョ 的 | | | | | | | | | | |
| ľ | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| r | T | | 平成31年度 | 令和0 | 2年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 令和05年度 | | | |
| | | | 事業者への働きかけ | 事業者への働き | きかけ | 事業者への働きかけ | 事業者への働きかけ | 事業者への働きかけ | | | |
| | | | ユニバーサルデザインタクシ | ユニバーサルラ | デザインタクシ | ユニバーサルデザインタクシ | ユニバーサルデザインタクシ | ユニバーサルデザインタクシ | | | |
| | | | 一導入支援 | ー導入支援 | | 一導入支援 | 一導入支援 | 一導入支援 | | | |
| 1 | 事 | | | ノンステップィ | ベス導入支援 | | | | | | |
| 1 | 事業与 | | | | | | | | | | |
| 13 | 容容 | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

2 事業コスト

| 事業費等 | (手田) | 平成3 | 平成31年度 令和 | | 2年度 | 令和0 | 3年度 | 令和0 | 4年度 | 令和05年度 | |
|------|-------------|--------|-----------|---------|----------|---------|--------|--------|------|--------|------|
| 于木貝寸 | - (111) | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業 | 業費 | 100 | 30 | 800 | 80 | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | (|
| 伸び率 | 5 (%) | 0% | 0% | 700% | 166. 7% | △87. 5% | △100% | 0% | 0% | 0% | 09 |
| | 正規職員 | 967 | 2, 417 | 2, 787 | 3, 663 | 3, 801 | 3, 569 | 3, 724 | 0 | 0 | (|
| 人件費 | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | (|
| | 小計 | 967 | 2, 417 | 2, 787 | 3, 663 | 3, 801 | 3, 569 | 3, 724 | 0 | 0 | (|
| 国庫ラ | 支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | (|
| 県支 | 出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | (|
| 市 | 債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | (|
| その | の 他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | (|
| 一般財源 | 〔(税等) | 100 | 30 | 800 | 80 | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | (|
| 所要人数 | 正規職員 | 0. 12 | 0.30 | 0.35 | 0.46 | 0.49 | 0.46 | 0.48 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| (人) | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算 | 算 内訳 | ユニバーサル | デザインタクミ | ン一導入促進事 | 業補助金100円 | -円 | | | | | |

3 目標及び実績

| <u> </u> | F 徐 及 U · 夫順 | | | | | | | |
|----------|------------------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 指標名 | 単位 | | 平成31年度 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 令和05年度 |
| | 補助を活用して導入したノンステップバスの台数 | | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | 台 | 実績値 | 0 | 0 | 0 | | |
| 活動 | | | 達成度(%) | 0% | 0% | 0% | % | % |
| 指標 | 補助を活用して導入したユニバーサルデザインタクシーの台数 | | 目標値 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 標 | | 台 | 実績値 | 3 | 8 | 0 | | |
| | | | 達成度(%) | 30% | 80% | 0% | % | % |
| | ノンステップバスの占める割合 | | 目標値 | 63. 5 | 65. 9 | 68. 2 | 70. 6 | 72. 9 |
| 4. | | % | 実績値 | 59 | 58. 6 | 58. 6 | | |
| 成果 | | | 達成度(%) | 92. 9% | 88. 9% | 85. 9% | % | % |
| 指標 | ユニバーサルデザインタクシーの占める割合 | | 目標値 | 5. 6 | 6. 7 | 7.8 | 9. 0 | 10. 1 |
| 標 | | % | 実績値 | 5. 2 | 5. 8 | 6. 7 | | |
| | | | 達成度(%) | 92. 9% | 86.6% | 85. 9% | % | % |

4 事業の評価

| _ · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | | |
|---|---|----------------|---|-------------------|-----------------|
| 評価基準 | | | | | |
| [妥当性]事業のニーズはあるか | 0 | 増加している | | 横ばい | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | 0 | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | 0 | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | 0 | 中長期的に取り組む | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | 0 | できる | | あまりできない | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している (90%以上) | 0 | おおむね達成 (70~90%未満) | 達成していない (70%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | 0 | 一定の貢献度がある | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | 0 | 制約はあるが可能性はある | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | 0 | 負担は求められない | 見直しが必要 |

5 今後の方向性(担当課評価)

| | D4 . 74 . 4 | T (177 11 HVH) | · III-7 | | | | |
|-------------|-------------|----------------|---------|------|----|--|--|
| 市 | 充実 | | | | | | |
| 事業内容の | 現状維持 | | | 0 | | | |
| 容の | 縮小 | | | | | | |
| 方 向 性 | 廃止 | | | | | | |
| 性 | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 | | |
| | | コスト投入の方向性 | | | | | |

| 担当課評価の根拠 | 近年、利用者が減少し、事業者の経営が厳しいなか、高齢者等の移動制約者が増加し、バリアフリーに対するニーズも増加しており、運営に大きな負担となるノンステップバス及びユニバーサルデザインタクシーの導入に対し支援を行うことで、公共交通の利便性向上及びバリアフリー化の推進に寄与する。 |
|----------|--|
| 見直し・改善内容 | ノンステップバスの導入には多額の費用がかかるため、近年事業者が導入した事例がないことから、事業者が利用しやすい制度の創設等を国等へ要望していく必要があると考えられる。 |