

事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

15037

自転車等駐車場管理事業

[長期総合計画]

分野別目標	4	誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち
政策	6	安全で安心な市民生活の確保
施策	1	交通安全対策の推進
取組方針	2	放置自転車等の対策の推進

事業区分(1)	事業経費		管理経費	○
	その他			
事業区分(2)	自治事務		法定受託事務	
	その他	○		
会計・ 予算区分	会計			
	款			
	項			
	目			
	大事業 中事業			

事業種別	継続			関連個別計画		
事業年度	無し	～	無し	担当課・担当課長・Tel	まちなみ景観課	山本 昇 435-1082
事業実施の根拠法令	和歌山市営自転車等駐車場条例			関連課		

1 事業内容

事業目的	(「誰・何」をどういう状態にするための事業か)		全体事業概要			
	自転車等駐車場の需要に応じ、駐車秩序を確立する。		有料自転車等駐車場を指定管理者に管理運営委託する。指定期間満了前に指定管理者選定委員会を開き、指定管理者を選定する。定期駐車場の維持管理を行う。無料自転車等駐車場の維持管理を行う。			
事業内容		平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度
		有料自転車等駐車場の管理運営委託、無料自転車等駐車場の維持管理 市駅前再開発事業に伴い、10月に市駅前自転車駐車場の新設・移転を完了した。	有料自転車等駐車場の管理運営委託、無料自転車等駐車場の維持管理	有料自転車等駐車場の管理運営委託、無料自転車等駐車場の維持管理	有料自転車等駐車場の管理運営委託、無料自転車等駐車場の維持管理	有料自転車等駐車場の管理運営委託、無料自転車等駐車場の維持管理

2 事業コスト

事業費等(千円)	平成31年度		令和02年度		令和03年度		令和04年度		令和05年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費	136,075	135,302	22,112	20,752	20,306	20,098	18,036	0	18,036	0
伸び率(%)	△0.9%	△0.6%	△83.8%	△84.7%	△8.2%	△3.2%	△11.2%	△100%	0%	0%
人件費	正規職員	4,027	4,511	3,663	3,743	3,646	3,646	3,646	0	0
	正規職員以外	3,519	3,519	769	769	551	459	551	0	0
	小計	7,546	8,030	4,432	4,512	4,197	4,105	4,197	0	0
国庫支出金	21,500	21,500	0	0	0	0	0	0	0	0
県支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市債	19,200	19,200	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	99,415	89,330	0	0	9,057	83,424	9,056	0	9,056	0
一般財源(税等)	△4,040	5,272	22,112	20,752	11,249	△63,326	8,980	0	8,980	0
所要人数(人)	正規職員	0.50	0.56	0.46	0.47	0.47	0.47	0.47	0.00	0.00
	正規職員以外	1.43	1.43	0.24	0.24	0.24	0.20	0.24	0.00	0.00
主な予算内訳	管理委託料2,682千円 土地・建物借上料14,350千円 所々修繕費1,326千円									

3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位		平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度
				目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
稼働自転車等駐車場数		%	目標値	29	29	29		
			実績値	29	29	29		
			達成度(%)	100%	100%	100%	%	%
市営自転車等駐車場延べ利用台数		台	目標値	1,360,000	1,360,000	1,360,000	1360000	1360000
			実績値	767,783	436,326	686,789		
			達成度(%)	51.47%	32.08%	51.07%	%	%
			目標値					
			実績値					

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	○	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要があるか	○	急いで取り組む		中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	○	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標ほどの程度達成しているか		達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	○ 達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正		負担は求められない	○ 見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実			○	
	現状維持				
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	質の高いサービスの提供と効率的な自転車等駐車場の管理を図る。
見直し・改善内容	平成18年度より指定管理者制度を導入し、成果を上げていると思われる。市駅前原動機付自転車駐車場は、平成28年度に公募により指定管理者を募集し契約期間が一年間のため平成29年度に募集を行った。 市駅前再開発事業に伴い、市駅前原動機付自転車駐車場は平成30年度、新設駐車場に移転し運営を開始したため、指定管理者の管理方法の見直しを行った。