事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

881 小児成育医療支援事業 [長期総合計画] 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち 分野別目標 健康で元気に暮らせる環境づくり 政 策 7 地域医療・健康危機管理体制の充実 施 策 2 安心安全な医療体制の構築

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	0	管理経費				
ず来四次(1)	その他						
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務				
事来区为(2)	その他						
	会計	一般会計					
	款	衛生費					
会計・	項	保健衛生費					
予算区分	目	地域医療対策費					
	大事業	地域医療対策事業					
	中事業	小児成育医療支援事業					

事業種別	継続		関連個別計画				
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	総務企画課	丹生哲哉	488-5108
事業実施の根拠法令				関連課			

取組方針

2

1	事業內谷									
Г	(「誰・何」をど	ういう状態にするための事業	カッ)			全体事業概要				
	子供の心のケアを専門的に打	扱う医療従事者を要請・確保	し虐待等によ	子供の虐待の増加や子供に関わる事件事故が多発する中、子供に身体的・精神的健康を支援する保険医療						
	り心のケアを要する子供及び	びその家族に対する身体的・	精神的健康を	体制の整備が必要で、この事業は子供の心のケアを専門的に扱う医療従事者を養成・確保し、虐待等によ						
	支援する小児保健医療体制を	を確保する。		り心のケアを引	要する子供及びその家族に対し	、身体的・精神的な支援を実施	している。			
事業目的										
		平成31年度		2年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度			
					和歌山県立医科大学に小児成					
		育医療支援業務の運営と実施	育医療支援業績	努の運営と実施	育医療支援業務の運営と実施	育医療支援業務の運営と実施				
		を委託する。	を委託する。		を委託する。	を委託する。				
事業内容										

事業費等(千円)		平成3	平成31年度		令和02年度		令和03年度		4年度	令和05年度	
		当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業	 と 費	21,000	21,000	22, 763	22, 763	22, 763	22, 763	22, 763	0	22, 763	(
伸び率	(%)	0%	0%	8.4%	8.4%	0%	0%	0%	△100%	0%	09
	正規職員	3, 705	2, 497	3, 663	3, 822	3, 103	1, 785	1,629	0	0	C
人件費	正規職員以外	988	0	1, 125	0	0	0	0	0	0	C
	小計	4, 693	2, 497	4, 788	3, 822	3, 103	1, 785	1,629	0	0	C
国庫	支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C
その	の他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C
一般財源	(税等)	21,000	21,000	22, 763	22, 763	22, 763	22, 763	22, 763	0	22, 763	C
所要人数	正規職員	0.46	0. 31	0.46	0.48	0.40	0. 23	0. 21	0.00	0.00	0.00
(人)	正規職員以外	0.61	0.00	0. 61	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算	门内訳	小児成育医療	支援事業委託料	斗21,000千円							

3 目標及び実績

J	口际及口"天順							
	指標名	単位		平成31年度	令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度
	小児成育医療研修会及び講演会数		目標値	5	5	5	5	
		回	実績値	6	2	2		
活動			達成度(%)	120%	40%	40%	%	%
指標	心のケアに従事する医師及び相談員数		目標値	7	7	7	7	
憬		人	実績値	7	7	7		
			達成度(%)	0%	%	%	%	%
	心のケアにかかる相談件数		目標値					
4.		件	実績値	1025	1460	1671		
成果指標			達成度(%)	%	%	%	%	%
指			目標値					
保			実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

<u> </u>					
評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か		市が行うべき	0	他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度	0	重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

	D4 . 74 . 4	T (177 11 HVH)	· III				
市	充実				0		
事業内容の	現状維持						
	縮小						
方向性	廃止						
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大		
		コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	小児育成医療に対する関心は高まっており、充実させていく必要があると考える。
見直し・改善内容	相談体制の充実を図るため、臨床心理士等を増員し、幼稚園及び保育園等に出向き相談活動を行っているが、今以上に幼稚園及び保育園からは訪問相談の拡充及び小学校からは支援を求められている。 心理的ケアを行う相談室が不足しているため、部屋の確保が必要である。