

指定管理者 管理実績基本情報

評価期間 令和4年4月1日～令和5年3月31日

施設名	芦原共同浴場	所在地	和歌山市雄松町3丁目50番地
施設の設置目的	地域住民の衛生面における生活の向上を図る		
指定管理者名	本市における所在地		
芦原共同浴場運営委員会	和歌山市雄松町3丁目50番地		
指定管理年数／指定期間	公募・非公募の別		
1年 / 5年	非公募		

施設利用の状況

利用者数	今年度	前年度	利用料金収入	今年度	前年度
	19,908	22,809		3,368,100	3,892,330
開館日数	今年度	前年度			
	303	303			

指定管理業務に係る収支状況

(単位：円)

項目		今年度	前年度	増減
収 入	指定管理料	8,891,000	8,150,000	741,000
	利用料金収入	3,368,100	3,892,330	-524,230
	その他	404,196	443,804	-39,608
	合計	12,663,296	12,486,134	177,162
支 出	人件費	3,480,000	3,480,000	0
	修繕費	376,530	1,218,569	-842,039
	燃料費	5,005,000	4,063,400	941,600
	外部委託費	132,000	132,000	0
	その他	3,503,443	3,490,714	12,729
	合計	12,496,973	12,384,683	112,290
収 支		166,323	101,451	64,872

市の収支

(単位：円)

項目		今年度	前年度	増減
収 入		0	0	0
				0
	合計	0	0	0
支 出	指定管理料	8,891,000	8,150,000	741,000
	修繕費	608,421	494,351	114,070
	委託料	1,149,995	2,788,654	-1,638,659
	その他	6,030,161	264,748	5,765,413
	合計	16,679,577	11,697,753	4,981,824
収 支		-16,679,577	-11,697,753	-4,981,824

指定管理者モニタリング実施項目

対象年度:【令和4年度】 管理施設名:【芦原共同浴場】 指定管理者名:【芦原共同浴場運営委員会】

採点項目	配点 (満点)	評点	確認方法等(※は実地調査すべき事項)
<b>1 住民の平等な利用を確保することができるものであるか</b>	<b>【40点】</b>	<b>【28点】</b>	
①施設の設置目的を十分理解しているか	≪8点≫	6点	※ヒアリング
②情報公開に関する考え方や方策はどうか	≪8点≫	5点	※ヒアリング
③関係法令・条例・規則等の把握及び遵守に関する考え方や方策はどうか	≪8点≫	5点	※ヒアリング
④特定の団体や個人に偏らない平等・公正な利用ができるものとなっているか	≪8点≫	5点	※ヒアリング
⑤苦情処理を適切に行えるものとなっているか	≪8点≫	7点	※ヒアリング
<b>2 公の施設の効用を最大限に発揮することができるものであるか</b>	<b>【35点】</b>	<b>【23点】</b>	
①利用者の意見要望などを反映させる方策がとられているか	≪7点≫	5点	※ヒアリング
②利用者に向けた新たなサービスの展開や質の向上が図られるか	≪7点≫	5点	※受付、案内の状況
③利用者増加に向けた具体的な方策はどうか(急患センター等は馴染まない)	≪7点≫	3点	※増加数の推移
④従事者の資質向上についての方策はどうか	≪7点≫	5点	※言葉遣い、※接遇
⑤自主事業(市からの委託事業ではない分)の実施回数及び内容はどうか	≪7点≫	5点	※ヒアリング
<b>3 施設の適切な維持及び管理を図ることができるものであるか</b>	<b>【30点】</b>	<b>【19点】</b>	
①過度に利益を優先させるようなものとなっていないか	≪6点≫	4点	※有料販売物等の有無・程度
②施設及び備品類についての整備・保守・衛生管理についての考え方や方策はどうか	≪6点≫	3点	※清掃・植栽等の状況、※掃除・点検・改修等の記録簿
③定期的な自己点検・自己評価を行うか	≪6点≫	4点	※ヒアリング
④個人情報保護に関する考え方や方策はどうか	≪6点≫	4点	※ヒアリング
⑤事故や犯罪防止に向けた安全管理の取組を行っているのか	≪6点≫	4点	※ヒアリング
<b>4 施設の管理を安定して行う物的及び人的能力を有しているか</b>	<b>【50点】</b>	<b>【33点】</b>	
①指定管理者制度の趣旨を理解しているか	≪7点≫	4点	※ヒアリング
②安定した管理体制を提供できる財政基盤はあるか	≪15点≫	12点	財務諸表、専用口座の有無、※帳簿等の整備状況
③市の指示に対して適切に対応ができていないか	≪15点≫	7点	
④人員の配置体制や従事者の管理監督に関する考え方や方策はどうか	≪6点≫	4点	※ヒアリング
⑤必要な資格者等は適切に配置されているか	≪7点≫	6点	※有資格者配置計画と実態
<b>5 施設の管理に係る経費の縮減を図ることができるものであるか</b>	<b>【15点】</b>	<b>【10点】</b>	
施設の管理に係る経費の縮減に向けた取組を行っているか	≪15点≫	10点	予算計画と決算との比較、受益者負担の状況
<b>6 その他</b>	<b>【30点】</b>	<b>【16点】</b>	
①災害等緊急時の対応策に関する考え方や方策はどうか	≪5点≫	3点	※ヒアリング
②環境保護に対する考え方や方策はどうか	≪5点≫	3点	※ゴミ分別の徹底
③地元雇用及び地元調達等の考え方や方策はどうか	≪5点≫	3点	※従業員名簿
④労働関係法令の遵守をはじめ適切な労働環境の保持に向けた考え方や方策はどうか	≪5点≫	3点	※ヒアリング
⑤地域、NPO、ボランティア等との連携に関する考え方や方策はどうか	≪3点≫	1点	※ヒアリング
⑥提案者の社会貢献に関する活動実績はどうか	≪3点≫	1点	※ヒアリング
⑦業務引継ぎに関する考え方や方策はどうか	≪2点≫	1点	※ヒアリング
⑧部分的に業務を第三者に委託する場合の業者選定・監理に関する考え方や方策はどうか	≪2点≫	1点	※ヒアリング
<b>合 計</b>	<b>200点</b>	<b>129点</b>	<b>総合評価 A(良)</b>

【総合評価】 ※施設所管課が指定管理者へのヒアリングや実施調査を行い、提案内容や協定書等を勘案しながら指定管理者による管理運営状況を評価

◎総合評価の基準 S(優良)…160～200点 A(良)…120～159点 B(標準)…100～119点 C(要改善)…50～99点 D(不適切)…0～49点

※ここに示しているのは参考であり、本例によらず各施設ごとに評価項目を定めることを妨げるものではありません。各施設の形態に応じて評価項目や配点等を定めてください。