

指定管理者 管理実績基本情報

| | | |
|---------------|---|--|
| 評価期間 | 令和4年度評価 | 令和4年4月～令和5年3月 |
| 施設 | 名称 | 和歌山市立つつじが丘テニスコート |
| | 所在地 | 和歌山市つつじが丘4丁目4番地 |
| 指定管理者 | 名称 | ミズノグループ |
| | 所在地 | 和歌山市つつじが丘4丁目4番地 |
| 指定管理年数 / 指定期間 | 1年 / 1年 | 公募・非公募の別 <input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 非公募 |
| 施設の設置目的 | テニスの普及と振興を、各種大会や練習及び友好・親睦を通じて、市民の健康増進や体力づくりをを目的とする。また、大規模な大会やテニスの合宿地として積極的な誘致活動を展開する。 | |

| | 今年度 | 前年度 | | 今年度 | 前年度 |
|----------|---------|---------|----------|-------------|-------------|
| 施設利用者数 | 62,306人 | 59,228人 | 使用料収入 | 23,924,605円 | 24,452,445円 |
| | | | | | |
| 減免件数 | 6,050件 | 5,785件 | 減免金額 | 5,988,565円 | 4,869,105円 |
| | | | | | |
| 開館日数 | 360日 | 359日 | 貸室稼働率 | 9% | 8% |
| | | | | | |
| 自主事業開催回数 | 389回 | 309回 | 自主事業参加者数 | 5,445人 | 4,638人 |
| | | | | | |

| | 項目 | 今年度 | 前年度 | 増減額 |
|-------|-----------|------------|------------|-------------|
| 収入 | 指定管理料収入 | 51,400,600 | 44,790,000 | 6,610,600 |
| | 利用料金収入 | 23,924,605 | 24,565,695 | ▲ 641,090 |
| | 自主事業による収入 | 14,073,983 | 13,200,854 | 873,129 |
| | その他 | 4,354,220 | 4,290,520 | 63,700 |
| | 合計 | 93,753,408 | 86,847,069 | 6,906,339 |
| 支出 | 人件費 | 40,176,746 | 34,720,970 | 5,455,776 |
| | 修繕費 | 648,645 | 425,385 | 223,260 |
| | 外部委託費 | 15,696,151 | 15,618,163 | 77,988 |
| | その他 | 39,129,882 | 32,592,980 | 6,536,902 |
| | 合計 | 95,651,424 | 83,357,498 | 12,293,926 |
| 【損益】⇒ | | -1,898,016 | 3,489,571 | ▲ 5,387,587 |

| | 項目 | 今年度 | 前年度 | 増減額 |
|----|------------|------------|------------|-----------|
| 収入 | 使用料 | - | - | - |
| | 広告料 | - | - | - |
| | 目的外使用料収入 | 137,578 | 137,416 | 162 |
| | その他 | 707,092 | 645,699 | 61,393 |
| | 合計 | 844,670 | 783,115 | 61,555 |
| 支出 | 指定管理料 | 51,400,600 | 44,790,000 | 6,610,600 |
| | 修繕費(市の修繕費) | 545,600 | 0 | 545,600 |
| | 人件費 | - | - | - |
| | その他 | 167,812 | 369,444 | ▲ 201,632 |
| | 合計 | 52,114,012 | 45,159,444 | 6,954,568 |

指定管理者業務評価シート

施設名: つつじが丘テニスコート

| 評価項目 | 配点 《150点満点》 | 管理者 自己評価 | 評価点 | 確認書類等 |
|--|----------------|-------------|------------|-------|
| 1. 住民の平等な利用を確保することができるものであるか | 《25》 | 《25》 | 《20》 | |
| ① 体育施設の性格、設置目的、業務内容を的確に把握しているか。 | 5 | 5 | 4 | |
| ② 情報公開に関する考え方はどうか。 | 5 | 5 | 4 | |
| ③ 関係法令・条例・規則等の把握及び遵守に関する考え方はどうか。 | 5 | 5 | 4 | |
| ④ 特定の利用者に偏らない平等・公正な利用ができるものとなっているか。 | 5 | 5 | 4 | |
| ⑤ 利用者の苦情等を、適切・迅速に対応するものとなっているか。 | 5 | 5 | 4 | |
| 2. 公の施設の効用を最大限に発揮することができるものであるか | 《25》 | 《23》 | 《20》 | |
| ① 利用者の意見・要望等を反映させる方策がとられているか。 | 5 | 5 | 3 | |
| ② 利用者数が増加し、稼働率が上がるような提案がされているか。 | 5 | 4 | 3 | |
| ③ 利用者に向け、新しいサービスの展開が図られているか。 | 5 | 4 | 4 | |
| ④ 従事者の資質の向上についての考え方はどうか。 | 5 | 5 | 5 | |
| ⑤ 利用料金の設定・領収方法は適切であるか。 | 5 | 5 | 5 | |
| 3. テニスコートの適切な維持及び管理を図ることができるものであるか | 《30》 | 《30》 | 《24》 | |
| ① 過度に利益を優先させるようなことになっていないか。 | 5 | 5 | 4 | |
| ② 施設及び備品等について、整備・保守・衛生管理の考え方はどうか。 | 5 | 5 | 4 | |
| ③ 定期的な自己点検・自己評価を行っているか。 | 5 | 5 | 4 | |
| ④ 個人情報保護に関する考え方はどうか。 | 5 | 5 | 4 | |
| ⑤ 安全対策は明瞭で業務従事者の教育、訓練を実施しているか。 | 5 | 5 | 4 | |
| ⑥ 防犯・防災対策の方策がとられ、安全管理に取り組んでいるか。 | 5 | 5 | 4 | |
| 4. テニスコートの管理に係る経費の縮減を図ることができるものであるか | 《10》 | 《10》 | 《8》 | |
| ① 施設の管理経費の縮減に向けた取組みを実施しているか。 | 5 | 5 | 5 | |
| ② 適正に経理処理を実施しているか。 | 5 | 5 | 3 | |
| 5. テニスコートの管理を安定して行う物的及び人的能力を有しているか | 《25》 | 《25》 | 《20》 | |
| ① 指定管理者制度の趣旨を理解しているか。 | 5 | 5 | 5 | |
| ② 市の指示に対し、適切な対応ができているか。 | 5 | 5 | 3 | |
| ③ 業務の実施に関し、資格者を含め、適切な人員配置や勤務体制となっているか。 | 5 | 5 | 4 | |
| ④ 団体内における役割分担や責任体制は適切であるか。 | 5 | 5 | 4 | |
| ⑤ 従事者への教育、研修体制は適切であるか。 | 5 | 5 | 4 | |
| 6. その他 | 《35》 | 《35》 | 《31》 | |
| ① 災害等、緊急時の対応に関する考え方は適切であるか。 | 5 | 5 | 4 | |
| ② 環境保護に関する考え方は適切であるか。 | 5 | 5 | 4 | |
| ③ 地元雇用及び地元調達等の考え方はどうか。 | 5 | 5 | 5 | |
| ④ 最低賃金法、男女雇用機会均等法等、労働環境保持に向けた考え方はどうか。 | 5 | 5 | 5 | |
| ⑤ 地域、NPO、ボランティア等との連携に関する考え方はどうか。 | 5 | 5 | 4 | |
| ⑥ 業務引継ぎに関する考え方はどうか。 | 5 | 5 | 5 | |
| ⑦ 一部の業務を第三者に委託する際の、業者選定・監理に関する考え方はどうか。 | 5 | 5 | 4 | |
| 合計 | 150 | 148 | 123 | |

※配点 … 5段階評価 「 5点 大変優れている 4点 優れている 3点 普通 2点 やや劣る 1点 劣る 」