

事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

1050

美化推進事業

[長期総合計画]

分野別目標	2	住みたいと選ばれる魅力があふれるまち
政策	3	魅力ある都市景観の創出
施策	2	都市緑化・都市美化の推進
取組方針	3	都市美化の推進

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・ 予算区分	会計		一般会計	
	款		総務費	
	項		市民生活費	
	目		まち美化推進費	
	大事業		まち美化推進事業	
	中事業		美化推進事業	

事業種別	継続			関連個別計画			
事業年度	無し	～	無し	担当課・担当課長・Tel	自治振興課	建島 彩美	435-1011
事業実施の根拠法令				関連課			

1 事業内容

事業目的	（「誰・何」をどういう状態にするための事業か）			全体事業概要		
	まちを美しくするための啓発運動等に要する諸経費			美しいまちづくり事業の推進等に要する諸経費		
事業内容		令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度
		町内側溝清掃、一万人大清掃の実施、美化向上のための美化清掃員委託に要する諸経費	町内側溝清掃、一万人大清掃の実施、美化向上のための美化清掃員委託に要する諸経費	町内側溝清掃、一万人大清掃の実施、美化向上のための美化清掃員委託、アダプションプログラム等に要する諸経費	町内側溝清掃、一万人大清掃の実施、美化向上のための美化清掃員委託、アダプションプログラム等に要する諸経費	町内側溝清掃、一万人大清掃の実施、美化向上のための美化清掃員委託、アダプションプログラム等に要する諸経費

2 事業コスト

事業費等（千円）	令和02年度		令和03年度		令和04年度		令和05年度		令和06年度		
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	
事業費	6,206	5,286	5,481	4,455	5,917	5,380	6,096	0	6,096	0	
伸び率（%）	△86.5%	△81.8%	△11.7%	△15.7%	8%	20.8%	3%	△100%	0%	0%	
人件費	正規職員	8,122	7,883	9,231	9,231	8,901	7,479	7,479	0	7,479	0
	正規職員以外	0	0	0	0	0	1,090	1,833	0	1,833	0
	小計	8,122	7,883	9,231	9,231	8,901	8,569	9,312	0	9,312	0
国庫支出金	1,485	1,485	1,408	1,408	1,408	1,408	1,472	0	0	0	
県支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
市債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
一般財源（税等）	4,721	3,801	4,073	3,047	4,509	3,972	4,624	0	6,096	0	
所要人数 （人）	正規職員	1.02	0.99	1.19	1.19	1.19	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00
	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.48	0.95	0.00	0.95	0.00
主な予算内訳	美化推進業務委託料2,816千円										

3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位		令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度
				目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
活動指標	テレビ・ラジオのスポット放送（ポイ捨て・5分間清掃・一人等）	件	目標値	35	35	35	35	35
			実績値	34	33	32		
			達成度(%)	97.1%	94.2%	91.5%	%	%
活動指標	啓発看板設置数（特定美観地域及びポイ捨て重点区域）	枚	目標値	71	71	71	71	71
			実績値	60	62	61		
			達成度(%)	84.5%	87.3%	86%	%	%
成果指標	一万人大清掃参加者数（内川一斉清掃含む）	人/年度	目標値	21000	21000	21000	21000	21000
			実績値	0	0	0		
			達成度(%)	0%	0%	0%	%	%
成果指標			目標値					
			実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	○	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	○	あまりできない	できない
[有効性]成果目標ほどの程度達成しているか		達成している (90%以上)	○	おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	○	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	<p>一万人大清掃についてはコロナ感染症の拡大により中止した。 「ポイ捨て防止重点区域」の若年層への周知を図るための啓発活動を行った。</p>
見直し・改善内容	<p>一万人大清掃について、他の団体への参加依頼、市職員に対する参加要請等より多くの皆様に参加してもらえるような取組など改善していく。</p>