事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

和歌山城ホール管理運営事業 17984 [長期総合計画] 住みたいと選ばれる魅力があふれるまち 分野別目標 郷土に誇りと愛着を育む文化・スポーツの振興と生涯学習 5 政 策 の推進 芸術・文化の振興 施 策 2 芸術・文化活動環境の整備充実 取組方針

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	0	管理経費				
事来区为(1)	その他						
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務				
事来区为(4)	その他						
	会計	一般会計					
	款	総務費					
会計・	項	文化スポーツ費					
予算区分	目	市民会館費					
	大事業		市民会館事業				
	中事業	和歌山城ホール管理運営事業					

事業種別	継続			関連個別計画			
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	文化振興課	宮脇 進	435-1194
事業実施の根拠法令	和歌山城ホール条例、	和歌山城ホー	・ル条例施行規則	関連課			

1	事業内容								
Г	(「誰・何」をどういう状態にするための事	業か)	全体事業概要						
事業目的	和歌山城ホールを安全に利用できるように維持管理す	3.	和歌山城ホーク	レを安全に利用するための維持	管理事業				
事業内容	令和02年度	修繕費及び火施設の貸出業務、自主事業 指定管理者	務、管理運営業 の実施 公益財団法人和	令和04年度 修繕費及び火災保険料の支出 施設の貸出業務、管理運営業 務、自主事業の実施 指定管理者 公益財団法人和 歌山市文化スポーツ振興財団	施設の貸出業務、管理運営業 務、自主事業の実施 指定管理者 公益財団法人和				

事業費等 (千円)		令和0:	2年度	令和0	令和03年度		令和04年度		5年度	令和06年度	
		当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事刻	 業費	0	0	112, 867	95, 256	158, 722	153, 466	164, 188	0	164, 188	(
伸び率	(%)	0%	0%	0%	0%	40.6%	61.1%	3.4%	△100%	0%	09
	正規職員	0	0	0	14, 739	33, 506	30, 964	29, 543	0	29, 543	C
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	3, 245	976	1, 294	0	1, 294	0
	小計	0	0	0	14, 739	36, 751	31, 940	30, 837	0	30, 837	0
国庫	支出金	0	0	4, 752	3, 893	1, 987	1, 693	2, 434	0	2, 434	C
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C
その	の他	0	0	5, 857	4, 180	3, 914	9, 954	4, 598	0	4, 598	C
一般財源	(税等)	0	0	102, 258	87, 183	152, 821	141, 819	157, 156	0	157, 156	C
所要人数	正規職員	0.00	0.00	0.00	1. 90	4. 48	4. 14	3. 95	0.00	3. 95	0.00
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0. 95	0. 19	0.57	0.00	0. 57	0.00
主な予算内訳 管理運営委託料 152,089千円 等											

目標及び実績

<u> </u>	F 徐 及 U · 夫順							
	指標名	単位		令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度
	自主事業開催数		目標値		7	29	29	29
_		回	実績値		5	38		
活動指標			達成度(%)	%	71.4%	131%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	自主事業入場者数		目標値		2500	5000	5000	5000
		人	実績値		1343	10327		
成果			達成度(%)	%	53. 7%	206. 5%	%	%
指標	施設利用件数		目標値		4000	8000	8000	8000
標		件	実績値		4613	17861		
			達成度(%)	%	115.3%	223. 3%	%	%

4 事業の評価

_ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度	0	重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

<u>5 7</u>	1久マノノノ 1円11	工 (江) 二 (大)	Г Щ/		
市	充実			0	
事業内容の	現状維持				
容の	縮小				
方向性	廃止				
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投え	人の方向性	

担当課評価の根拠	施設を適切に維持管理し、市民の文化芸術活動の場として提供することで文化振興に寄与する。
見直し・改善内容	「にぎわいの文化交流拠点」を目指し、より一層施設の周知・広報を行いながら利用者の増加を図る。