事務事業チェックシート

事務事業No事業名

12910 <u>児童館整備事業</u>

[長期総合計画]

[長期総合計画]]	
分野別目標	3	子供たちがいきいきと育つまち
政策	1	安心して子供を生み育てることのできる環境の整備
施策	1	安心して子供を生み育てることのできる環境の整備
取組方針	2	子供が健やかに育つことができる環境づくり

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	0	管理経費				
于未区为(I)	その他						
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務				
事来区为(4)	その他						
	会計	一般会計					
	款	民生費					
会計•	項	児童福祉費					
予算区分	目	児童館費					
	大事業		児童館運営事業				
	中事業	児童館整備事業					

事業種別	継続			関連個別計画	和歌山市児童館整備計画		
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	子育て支援課	増田博	435-1329
事業実施の根拠法令	子ども・子育て関連	[3法		関連課			

1 事業内容

		(「誰・何」をどう	ういう状態にするための事業	カ ᠈)	全体事業概要					
		児童館の施設整備を行い、多	安全性を確保する。		児童に健全な遊びを与え、児童の健康を増進し、情操を豊かにすることを目的に児童館を運営するため、					
	事業目的				児童館の施設専	整備を行う。				
Ī	T		令和02年度	令和0	3年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度		
-		/	児童館の施設整備(平井ふれ	児童館の施設	整備 (平井児童	児童館の施設整備	児童館の施設整備	児童館の施設整備		
-		/	あいセンター新築工事)	館解体撤去及び	バ駐車場整備工					
-				事)						
	事業内容									

2 事業コスト

事業費等	: (手田)	令和0:	2年度	令和0	3年度	令和04年度		令和05年度		令和06年度	
7 木貝 寸	- (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	174, 507	172, 367	24, 379	22, 261	0	662	0	0	0	(
伸び率	5 (%)	△38.9%	△33.3%	△86%	△87. 1%	△100%	△97%	0%	△100%	0%	0%
	正規職員	6,848	7, 246	7, 059	6, 749	1, 197	1, 197	1, 122	0	1, 122	C
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	6, 848	7, 246	7, 059	6, 749	1, 197	1, 197	1, 122	0	1, 122	C
国庫	支出金	14, 407	14, 767	1, 135	1, 156	0	0	0	0	0	C
県支	出金	164	155	0	0	0	0	0	0	0	(
市	債	152, 400	130, 800	21, 100	19, 200	0	0	0	0	0	(
そ(の 他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C
一般財源	(税等)	7, 536	26, 645	2, 144	1, 905	0	662	0	0	0	C
所要人数	正規職員	0.86	0. 91	0. 91	0.87	0. 16	0. 16	0. 15	0.00	0. 15	0.00
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
全和4年度 平井児童館解体等工事に係る近隣家屋補償費の調査委託料451千円、家屋修理等補償金211千円											

3 目標及び実績

U								
	指標名	単位		令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度
	児童館整備予定数		目標値	1	1	0	0	
745		館	実績値	1	1	0		
活動指標			達成度(%)	100%	100%	0%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	児童館整備完了数		目標値	1	1	0	0	
		館	実績値	1	1	0		
成果指標			達成度(%)	100%	100%	0%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)	0	おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度	0	重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

<u> </u>	24	T (177 11 HVH)	· III			
事	充実					
事業内容の	現状維持		0			
容の	縮小					
方向性	廃止					
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大	
	コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	老朽化した児童館について、近隣の公共施設と複合化した新たな複合施設の建設を行うことで、管理運営経費のコスト削減が図られる。
見直し・改善内容	地域によって複合化する施設の形態も変わるため、建設予定地の確保など、庁内での連携を密にし、地元との調整も十分行う必要性がある。