事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

10183 直川地区排水施設管理事業 長期総合計画] 推もが安心して住み続けられる持続可能なまち 政策 が災体制の充実 施策 び、というでは、などでは、などのでは、ないでは、などのでは、などのでは、などのでは、などのではないでは、などのでは、などのではないでは、などのではないでは、などのではない

[事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	管理経費				
于未区为(I)	その他					
事業区分(2)	自治事務	法定受託事務				
事来区为(4)	その他					
	会計	一般会計				
	款	土木費				
会計•	項	河川費				
予算区分	目	河川総務費				
	大事業	河川総務事業				
	中事業	直川地区排水施設管理事業				

事業種別	継続			関連個別計画			
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	河川港湾課	田中 大道	435-1090
事業実施の根拠法令			•	関連課		•	

1 事業内容

	L	争美内谷									
ſ		(「誰・何」をど	ういう状態にするための事業	カュ)				全体事業	概要		
		紀の川の洪水に伴う高川等の	の排水不良を改善し、浸水被	紀の川の洪水に	2伴う高川	等の排水不良を改善	し、浸水被	安害を軽減する			
	事業目的										
İ			令和02年度	令和0			令和04年度		令和05年度		令和06年度
		/	直川地区排水施設の運転管理	直川地区排水加	施設の運転管理	直川地区	排水施設の運転管理	直川地区	排水施設の運転管理	直川地区	[排水施設の運転管理
			を行う。 (民間委託)	を行う。(民間	間委託)	を行う。	(民間委託)	を行う。	(民間委託)	を行う。	(民間委託)
	車										
	事業内容										
	容容										

2 事業コスト

重	5 (手田)	令和0:	2年度	令和0	3年度	令和0	4年度	令和0	5年度	令和06年度	
事業費等 (千円)		当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	4, 372	4, 271	4, 687	4, 641	4, 420	4, 327	4, 444	0	4, 444	0
伸び率	٤ (%)	△40.9%	△6. 2%	7. 2%	8. 7%	△5. 7%	△6.8%	0.5%	△100%	0%	0%
	正規職員	5, 096	6, 211	6, 051	6, 361	6, 133	6, 133	6, 133	0	0	0
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	5, 096	6, 211	6,051	6, 361	6, 133	6, 133	6, 133	0	0	0
国庫	支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
そ(の 他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
一般財源	(税等)	4, 372	4, 271	4, 687	4, 641	4, 420	4, 327	4, 444	0	4, 444	0
所要人数	正規職員	0.64	0.78	0.78	0.82	0.82	0.82	0.82	0.00	0.00	0.00
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算内訳 委託料 3,764千円 (管理委託料)											

3 目標及び実績

	指標名	単位		令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度
	点検回数(月点検(全般)11、月点検(電気点検を除く)6、年点検1		目標値	18	18	18	18	
),-		回	実績値	18	18	18		
活動指標			達成度(%)	100%	100%	100%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	修繕箇所		目標値	0	0	0	0	
4.		件	実績値	0	0	0		
成果指標			達成度(%)	%	%	%	%	%
指			目標値					
保			実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

_ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか	0	急いで取り組む		中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度	0	重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

	DC - 70 1 41.		·			
市	充実				0	
事業内容の	現状維持					
	縮小					
方 向 性	廃止					
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大	
		コスト投入の方向性				

担当課評価の根拠	近年激増しているゲリラ豪雨への対策として、当事業の充実は不可欠である。
見直し・改善内容	浸水被害解消のため、施設の維持及び改修など、事業の充実を図るためにはコスト拡大は避けられない。