

事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

15134

市道維持修繕事業（道路管理）

[長期総合計画]

| | | |
|-------|---|-----------------------|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政策 | 2 | 都市機能や市民生活を支える道路網の整備 |
| 施策 | 2 | 生活道路の整備 |
| 取組方針 | 2 | 橋梁、トンネル等の適正管理 |

| | | | | |
|-------------|------------|---|--------|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | | 管理経費 | ○ |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | | 法定受託事務 | |
| | その他 | ○ | | |
| 会計・ 予算区分 | 会計 | | | |
| | 款 | | | |
| | 項 | | | |
| | 目 | | | |
| | 大事業 中事業 | | | |

| | | | | |
|-----------|----|---|--------|-----------------------------------|
| 事業種別 | 継続 | | 関連個別計画 | |
| 事業年度 | 無し | ～ | 無し | 担当課・担当課長・Tel 道路管理課 山崎 俊承 435-1088 |
| 事業実施の根拠法令 | | | 関連課 | |

1 事業内容

| | | | | | | |
|------|-------------------------|--|---|---|---|---|
| 事業目的 | （「誰・何」をどういう状態にするための事業か） | | 全体事業概要 | | | |
| | 道路施設の修繕事業 | | 所々修繕、樹木等処分委託、応急工事委託、舗装維持修繕委託、側溝等浸濫委託、花壇管理委託、植栽管理委託、道路維持修繕工事、舗装維持修繕工事、既存橋梁の点検・補修等を行う。 | | | |
| 事業内容 | | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 令和05年度 | 令和06年度 |
| | | 所々修繕、樹木等処分委託、応急工事委託、路面清掃委託、土砂運搬委託、土砂処分委託、舗装維持修繕委託、側溝等浸濫委託、花壇管理委託、植栽管理委託、道路維持修繕工事、舗装維持修繕工事等を行う。 | 所々修繕、樹木等処分委託、応急工事委託、路面清掃委託、土砂運搬委託、土砂処分委託、舗装維持修繕委託、側溝等浸濫委託、花壇管理委託、植栽管理委託、道路維持修繕工事、舗装維持修繕工事、既存橋梁の点検・補修等を行う。 | 所々修繕、樹木等処分委託、応急工事委託、路面清掃委託、土砂運搬委託、土砂処分委託、舗装維持修繕委託、側溝等浸濫委託、花壇管理委託、植栽管理委託、道路維持修繕工事、舗装維持修繕工事、既存橋梁の点検・補修等を行う。 | 所々修繕、樹木等処分委託、応急工事委託、路面清掃委託、土砂運搬委託、土砂処分委託、舗装維持修繕委託、側溝等浸濫委託、花壇管理委託、植栽管理委託、道路維持修繕工事、舗装維持修繕工事、既存橋梁の点検・補修等を行う。 | 所々修繕、樹木等処分委託、応急工事委託、路面清掃委託、土砂運搬委託、土砂処分委託、舗装維持修繕委託、側溝等浸濫委託、花壇管理委託、植栽管理委託、道路維持修繕工事、舗装維持修繕工事、既存橋梁の点検・補修等を行う。 |

2 事業コスト

| 事業費等（千円） | 令和02年度 | | 令和03年度 | | 令和04年度 | | 令和05年度 | | 令和06年度 | |
|----------|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|--------|
| | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | 689,359 | 811,534 | 572,545 | 917,428 | 762,445 | 674,806 | 639,088 | 0 | 639,088 | 0 |
| 伸び率（%） | 16.3% | △5.8% | △16.9% | 13% | 33.2% | △26.4% | △16.2% | △100% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 47,613 | 55,018 | 74,468 | 76,950 | 68,957 | 67,910 | 69,106 | 0 | 67,910 |
| | 正規職員以外 | 4,819 | 2,912 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,902 | 0 | 0 |
| | 小計 | 52,432 | 57,930 | 74,468 | 76,950 | 68,957 | 67,910 | 75,008 | 0 | 67,910 |
| 国庫支出金 | 117,725 | 199,453 | 87,200 | 237,001 | 181,875 | 113,262 | 121,605 | 0 | 121,605 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市債 | 144,000 | 177,700 | 88,300 | 246,600 | 147,100 | 110,200 | 167,100 | 0 | 167,100 | 0 |
| その他 | 0 | 18 | 52,456 | 48,996 | 51,000 | 13,827 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源（税等） | 427,634 | 434,363 | 344,589 | 384,831 | 382,470 | 437,517 | 350,383 | 0 | 350,383 | 0 |
| 所要人数（人） | 正規職員 | 5.98 | 6.91 | 9.60 | 9.92 | 9.22 | 9.08 | 9.24 | 0.00 | 9.08 |
| | 正規職員以外 | 0.96 | 0.58 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.15 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | 所々修繕88,433千円、道路維持修繕工事273,500千円、舗装維持修繕工事67,965千円 | | | | | | | | | |

3 目標及び実績

| 活動指標 | 指標名 | 単位 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 令和05年度 | 令和06年度 |
|------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) | 目標値 | 実績値 |
| 苦情件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | 実績値 | 600 | 500 | 500 | | |
| | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| 要望件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | 実績値 | 2700 | 2500 | 2500 | | |
| | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| 修繕件数 | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | 実績値 | 1800 | 1700 | 1700 | | |
| | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| | | 目標値 | | | | | |
| 成果指標 | | 実績値 | | | | | |
| | | 達成度(%) | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | |

4 事業の評価

| 評価基準 | | | | | |
|-----------------------|---|----------------|---|-------------------|-----------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要があるか | | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | ○ 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | できない |
| [有効性]成果目標ほどの程度達成しているか | | 達成している (90%以上) | ○ | おおむね達成 (70~90%未満) | 達成していない (70%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | 見直しが必要 |

5 今後の方向性 (担当課評価)

| | | | | | |
|-----------|------|----|----|------|----|
| 事業内容の方向性 | 充実 | | | | ○ |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | | |

| | |
|----------|---|
| 担当課評価の根拠 | 今後も市道が増加し、道路施設の老朽化が進むため、経済活動や市民生活への影響を最小限に抑えるよう、適正な管理が必要である。 |
| 見直し・改善内容 | 改善案として、職員数の増員確保による体制の整備及び強化、並びに維持管理費等予算の増額による確保が必要となる。具体的に、何人増員と判断できないが、現在の人員では困難と考えられる。よって、業務量及び人員配置の見直しが必要。 |