

事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

21750

都市計画道路整備事業

[長期総合計画]

分野別目標	4	誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち
政策	2	都市機能や市民生活を支える道路網の整備
施策	1	基幹道路網の整備
取組方針	1	重点整備区間道路の整備

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務		法定受託事務	
	その他	○		
会計・ 予算区分	会計			
	款			
	項			
	目			
	大事業 中事業			

事業種別	継続		関連個別計画			
事業年度	無し	～	無し	担当課・担当課長・Tel	道路建設課 林 尚久	435-1087
事業実施の根拠法令			関連課	道路政策課	用地課	

1 事業内容

事業目的	(「誰・何」をどういう状態にするための事業か)		全体事業概要			
	都市計画道路の整備を促進し、道路ネットワークの構築を図る		都市計画道路のうち重点整備区間道路（市駅和佐線、今福神前線、有本中島線）の道路網整備			
事業内容	令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	
		市駅和佐線、今福神前線及び有本中島線の早期整備、早期完成	市駅和佐線、今福神前線及び有本中島線の早期整備、早期完成	今福神前線及び有本中島線の早期整備、早期完成		

2 事業コスト

事業費等（千円）	令和02年度		令和03年度		令和04年度		令和05年度		令和06年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費	0	0	333,486	1,295,581	700,480	1,198,799	347,483	0	347,483	0
伸び率（%）	0%	0%	0%	0%	110%	△7.5%	△50.4%	△100%	0%	0%
人件費	正規職員	0	0	107,668	108,831	92,665	108,446	91,768	0	0
	正規職員以外	0	0	3,307	3,909	3,234	4,876	2,772	0	0
	小計	0	0	110,975	112,740	95,899	113,322	94,540	0	0
国庫支出金	0	0	164,550	675,421	335,700	566,540	161,297	0	0	0
県支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市債	0	0	165,900	571,100	365,200	584,200	183,700	0	0	0
その他	0	0	6	1,005	6	9	11	0	0	0
一般財源（税等）	0	0	3,030	48,055	△426	48,050	2,475	0	347,483	0
所要人数 （人）	正規職員	0.00	0.00	13.88	14.03	12.39	14.50	12.27	0.00	0.00
	正規職員以外	0.00	0.00	0.72	0.92	0.63	0.95	0.54	0.00	0.00
主な予算内訳	【当初予算】委託料52,000,000円 工事請負費68,000,000円 土地購入費116,000,000円 補償金315,434,000円									

3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位	令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度
			目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
活動指標	用地買収筆数	筆	目標値		13	37	35
			実績値		11	37	
			達成度(%)	%	84.6%	100%	%
成果指標	事業進捗状況（全体事業費）	千円	目標値		1,417,463	1,230,449	1,071,855
			実績値		1,295,581	1,198,799	
			達成度(%)	%	91.4%	97.4%	%
			目標値				
			実績値				
達成度(%)							

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	○	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい	○	一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	○	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標ほどの程度達成しているか	○	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度	○	重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	○	制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	○	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実			○	
	現状維持				
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	都市計画道路において地域間の道路ネットワークが構築されることで、円滑な移動が確保され、重点整備区間道路の整備の推進を図れているか。
見直し・改善内容	今福神前線、有本中島線の2路線の事業の早期完成に向け進捗を図る。