

事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

185

指導監査事業

[長期総合計画]

| | | |
|-------|---|-----------------------|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政策 | 9 | 将来に向かって希望の持てる福祉社会の形成 |
| 施策 | 4 | 社会保障制度の充実 |
| 取組方針 | 2 | 介護保険制度の適正な運営 |

| | | | | |
|-------------|--------|--------|--------|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | | 管理経費 | |
| | その他 | ○ | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・ 予算区分 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 款 | 民生費 | | |
| | 項 | 社会福祉費 | | |
| | 目 | 指導監査費 | | |
| | 大事業 | 指導監査事業 | | |
| 中事業 | 指導監査事業 | | | |

| | | | | |
|-----------|--------------|---|--------|-----------------------------------|
| 事業種別 | 継続 | | 関連個別計画 | |
| 事業年度 | 無し | ～ | 無し | 担当課・担当課長・Tel 指導監査課 橋爪 俊二 435-1319 |
| 事業実施の根拠法令 | 介護保険法・社会福祉法他 | | 関連課 | 介護保険課、高齢者・地域福祉課他 |

1 事業内容

| | | | | | |
|------|--|--|---|--|--|
| 事業目的 | (「誰・何」をどういう状態にするための事業か) | | 全体事業概要 | | |
| | 社会福祉法人、介護サービス事業所等の適正な運営の確保を図る。 | | 社会福祉サービスの維持・向上を図るため、社会福祉法人、介護サービス事業所等に対し、関係法令に基づく適正な運営が確保できるよう必要な指導監査等を行うとともに、介護サービス事業所の指定業務等を行う。 | | |
| 事業内容 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 令和05年度 | 令和06年度 |
| | ・社会福祉法人に対する設立認可等並びに社会福祉法人及び社会福祉施設に対する指導監査等 ・介護サービス事業所、障害福祉サービス事業所の指導監査等 ・介護サービス事業所の指定、変更、届出等 | ・社会福祉法人に対する設立認可等並びに社会福祉法人及び社会福祉施設に対する指導監査等 ・介護サービス事業所の指導監査等 ・介護サービス事業所の指定、変更、届出等 | ・社会福祉法人に対する設立認可等並びに社会福祉法人及び社会福祉施設に対する指導監査等 ・介護サービス事業所の指導監査等 ・介護サービス事業所の指定、変更、届出等 | ・社会福祉法人に対する設立認可等並びに社会福祉法人及び社会福祉施設に対する指導監査等 ・介護サービス事業所、障害福祉サービス事業所の指導監査等 ・介護サービス事業所の指定、変更、届出等 | ・社会福祉法人に対する設立認可等並びに社会福祉法人及び社会福祉施設に対する指導監査等 ・介護サービス事業所、障害福祉サービス事業所の指導監査等 ・介護サービス事業所の指定、変更、届出等 |

2 事業コスト

| 事業費等(千円) | 令和02年度 | | 令和03年度 | | 令和04年度 | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | |
|----------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|------|
| | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 | |
| 事業費 | 6,547 | 5,076 | 3,764 | 4,945 | 4,447 | 5,118 | 6,231 | 0 | 6,231 | 0 | |
| 伸び率(%) | 43.9% | 47.2% | △42.5% | △2.6% | 18.1% | 3.5% | 40.1% | △100% | 0% | 0% | |
| 人件費 | 正規職員 | 174,926 | 165,610 | 98,670 | 105,651 | 105,454 | 101,790 | 123,030 | 0 | 123,030 | |
| | 正規職員以外 | 11,999 | 12,445 | 11,436 | 11,436 | 11,770 | 16,697 | 16,367 | 0 | 16,367 | |
| | 小計 | 186,925 | 178,055 | 110,106 | 117,087 | 117,224 | 118,487 | 139,397 | 0 | 139,397 | |
| 国庫支出金 | 1,375 | 1,100 | 0 | 0 | 0 | 110 | 1,375 | 0 | 1,375 | 0 | |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| その他 | 194 | 132 | 293 | 2 | 293 | 132 | 293 | 0 | 293 | 0 | |
| 一般財源(税等) | 4,978 | 3,844 | 3,471 | 4,943 | 4,154 | 4,876 | 4,563 | 0 | 4,563 | 0 | |
| 所要人数(人) | 正規職員 | 21.97 | 20.80 | 12.72 | 13.62 | 14.10 | 13.61 | 16.45 | 0.00 | 16.45 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 3.82 | 4.14 | 4.69 | 4.69 | 4.77 | 5.73 | 4.79 | 0.00 | 4.79 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | (目)指導監査費 4,447千円 (節)報酬94千円 報償費17千円 旅費357千円 需用費955千円 役務費122千円 委託料836千円 使用料及び賃借料1,974千円 備品購入費87千円 公課費5千円 | | | | | | | | | | |

3 目標及び実績

| 活動指標 | 指標名 | 単位 | | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 令和05年度 | 令和06年度 |
|------------|-----|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) | 目標値 | 実績値 |
| 指導監査数 | | 件 | 目標値 | 199 | 199 | 199 | 540 | 540 |
| | | | 実績値 | 134 | 32 | 131 | | |
| | | | 達成度(%) | 67.3% | 16.1% | 65.8% | % | % |
| 介護保険事業所審査数 | | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 134 | 113 | 114 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| 文書指摘数 | | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 82 | 15 | 80 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |
| 介護保険事業所指定数 | | 件 | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | 134 | 113 | 114 | | |
| | | | 達成度(%) | % | % | % | % | % |

4 事業の評価

| 評価基準 | | | | | |
|-----------------------|---|----------------|---|-------------------|-----------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要があるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | ○ | 達成している (90%以上) | | おおむね達成 (70~90%未満) | 達成していない (70%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | 見直しが必要 |

5 今後の方向性 (担当課評価)

| | | | | | |
|-----------|------|----|----|------|----|
| 事業内容の方向性 | 充実 | | | | ○ |
| | 現状維持 | | | | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | | |

| | |
|----------|--|
| 担当課評価の根拠 | <p>指定権限を有する事業所が約3,500か所あり年々増加している。年度毎に指導監査計画を策定し、効率的・重点的に指導監査に取り組んでいるが、1件の監査や実地指導を行う際には、事前準備（関係資料の作成及び事前の内容確認等）から、実施後の事務処理（実施内容及び改善内容の精査等）まで短くとも3ヶ月程度の日時を要し、それら複数案件を同時に行っており、事業所数、処理期間、職員数の関係から、介護サービスの指導監査については所管する事業所への対応が十分に行えていない状況にある。</p> |
| 見直し・改善内容 | <p>指定事業所が増加している状況にある中、限りある職員体制でスキルアップを図りながら対象の選定や実施頻度等、効果的かつ効率的な指導監査等を行っているが、当課業務は専門性も高く多岐に渡る知識が求められ、短期間で習得することが困難であり、一定期間の人材育成が必要であることから、指導監査数及び質を上げるために職員の増員を要求していく。</p> <p>令和4年度は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から高齢者施設等の指導・監査を一部中止したことにより、活動指標の指導監査数が目標数を下回った。</p> |