事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

 608
 防犯灯関係補助事業

 [長期総合計画]
 推もが安心して住み続けられる持続可能なまち

 政策
 6

 変全で安心な市民生活の確保

 施策
 2

 防犯対策の推進

防犯環境の整備

[事業基本情報]

E 2 >140TT 1 113 1142							
事業区分(1)	事業経費	0	管理経費				
事来四月(1)	その他						
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務				
事来四万(4)	その他						
	会計	一般会計					
	款	総務費					
会計・	項	総務管理費					
予算区分	目	地域安全費					
	大事業		地域安全事業				
	中事業	防犯灯関係補助事業					

事業種別	継続			関連個別計画			
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	地域安全課	大河内 崇弘	435-1005
事業実施の根拠法令				関連課			•

1 事業内容

取組方針

3

1	事業内容										
	(「誰・何」をど	ういう状態にするための事業	か)		全体事業概要						
Г	各地区からの申請に対し、	防犯灯設置費補助金及び電	気料補助金を	犯罪防止と交通安全のために、自治会等が維持管理している防犯灯について、設置(修繕)及び電気料							
	交付し、犯罪防止と交通安全	全のために貢献する。		に対して補助会	を交付する。						
事											
事業目的											
É	J										
Г		令和02年度	令和0	3年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度				
		防犯灯設置費補助	防犯灯設置	費補助	防犯灯設置費補助	• 防犯灯設置費補助	防犯灯設置費補助				
		・防犯灯電気料補助	・防犯灯電気料	斗補助	防犯灯電気料補助	防犯灯電気料補助	防犯灯電気料補助				
事											
事業内容											
Ź											
	V										

2 事業コスト

事業費等 (千円)		令和0	2年度	令和0	3年度	令和0	4年度	令和05年度		令和06年度	
ず 木貝 寸	. (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	業費	51, 609	48, 286	45, 352	36, 792	37, 183	37, 915	39, 197	0	39, 197	
伸び率	(%)	0%	△3.8%	△12.1%	△23.8%	△18%	3. 1%	5. 4%	△100%	0%	
	正規職員	11, 466	10, 749	9, 929	8, 068	9, 574	7, 554	7, 554	0	0	
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	小計	11, 466	10, 749	9, 929	8,068	9, 574	7, 554	7, 554	0	0	
国庫	支出金	0	0	0	0	0	4, 243	0	0	0	
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
その	か 他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
一般財源	〔(税等)	51, 609	48, 286	45, 352	36, 792	37, 183	33, 672	39, 197	0	39, 197	
所要人数	正規職員	1. 44	1. 35	1. 28	1.04	1. 28	1. 01	1.01	0.00	0.00	0.
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0
主な予算	内訳	防犯灯設置費	補助金 12,02	3千円 防犯灯	電気料補助金	25,160千円					

3 目標及び実績

<u> </u>	F 徐 及 U · 夫順							
	指標名	単位		令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度
	補助対象防犯灯数		目標値	33600	33800	34000	34200	
		灯	実績値	33317	33652	33829		
活動指標			達成度(%)	99. 2%	99. 6%	99. 5%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	刑法犯認知件数(1~12月)		目標値	2440	2280	2200	2000	
4		件	実績値	2087	1714	1738		
成果指標			達成度(%)	%	%	%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					

4 事業の評価

_ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						
評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい		減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能		市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む		緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)		達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度	0	重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある		貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正		負担は求められない	0	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

<u> </u>	24	T (177 11 HVH)	· III			
事	充実					
事業内容の	現状維持			0		
容の	縮小					
方向性	廃止					
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大	
		コスト投入の方向性				

担当課評価の根拠	市民からは、依然、夜間における市民の交通安全と犯罪の防止や不安解消のための防犯灯設置のニーズが高く、安全で安心な明るく住みよいまちづくりを推進していくためにも、必要性は十分ある。 また、自治会からの防犯灯設置ニーズが非常に高く、中長期な持続性をもって行うべきである。
見直し・改善内容	平成24年度から防犯灯については、長寿命化及び省エネルギー・環境保全の観点からLED化を促進し、電気料の削減を進めている。