# 事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

1

#### 991 地区連合自治会支援事業(交付金) [長期総合計画] 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち 分野別目標 10 地域コミュニティの充実 政 策 地域コミュニティの充実

コミュニティ活動への支援

## [事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	0	管理経費				
事来区分(1)	その他						
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務				
事来区为(2)	その他						
	会計	一般会計					
	款	総務費					
会計•	項	市民生活費					
予算区分	目	自治振興費					
	大事業		自治振興事業	·			
	中事業	地区連合自治会支援事業(交付金)					

事業種別	継続			関連個別計画			
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	自治振興課	建畠 彩美	435-1011
事業実施の根拠法令	和歌山市地区連合自治会運営交付金交付要綱		関連課				

## 

施 策

取組方針

1	l 事業內谷									
Г	(「誰・何」をどういう状態にするための事業か	(4)	全体事業概要							
事業上的	住みよい町づくりの支援	支所及び連絡所	支所及び連絡所の管理運営並びに地域振興等に要する諸経費							
事業内容	付金	令和03年度 住み良い町づくりのための交 付金	令和04年度 住み良い町づくりのための交 付金	令和05年度 住み良い町づくりのための交 付金	令和06年度 住み良い町づくりのための交 付金					

### 2 事業コスト

事業費等	: (手田)	令和0	2年度	令和0	3年度	令和0	4年度	令和0	5年度	令和0	6年度
于术员寸	. (111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	<b>業費</b>	12, 955	12,678	12, 912	12, 621	12, 912	12, 507	12, 912	0	12, 912	0
伸び率	(%)	△0.3%	△0.7%	△0.3%	△0.4%	0%	△0.9%	0%	△100%	0%	0%
	正規職員	8, 122	7, 883	7, 680	9, 231	8, 901	7, 479	7, 479	0	7, 479	0
人件費	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	8, 122	7, 883	7, 680	9, 231	8, 901	7, 479	7, 479	0	7, 479	0
国庫	支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その	か 他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
一般財源	〔(税等)	12, 955	12,678	12, 912	12, 621	12, 912	12, 507	12, 912	0	12, 912	0
所要人数	正規職員	1.02	0. 99	0. 99	1. 19	1. 19	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00
(人)	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算	下内訳	地区自治会運	営交付金 12,	955千円、自治	会連絡協議会	運営交付金 2	,000千円				_

## 3 目標及び実績

	指標名	単位		令和02年度	令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度
	交付対象地区		目標値	42	42	42	42	42
ort.		地区	実績値	42	42	42		
活動			達成度(%)	100%	100%	100%	%	%
指標	総会等会議		目標値	5	5	5	5	5
標		回	実績値	5	5	5		
			達成度(%)	100%	100%	100%	%	%
	自治会加入世帯数		目標値	128000	128000	128000	128000	128000
4-1		世帯	実績値	118776	117447	118608		
成果指標			達成度(%)	92%	91%	93%	%	%
指			目標値					
保			実績値					
			達成度(%)					

## 4 事業の評価

_ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	0	あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)	0	おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

<u> </u>	24	T (177 11 HVH)	· III		
事	充実				
事業内容の	現状維持			0	
容の	縮小				
方向性	廃止				
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
		コスト投入の方向性			

担当課評価の根拠	市民の福祉増進のため、諸種の事業を積極的に行い、自治会組織の強化を図るとともに、市政の運営と連携を保ち、住みよい町づくりに 4 2 地区連合自治会の活動を支援した。
見直し・改善内容	自治会加入促進のため、平成26年3月から市民課やサービスセンターにおいて転入者の方々にチラシを配布している。