

事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

19046

企画調査事業

[長期総合計画]

| | | |
|-------|-----|-----|
| 分野別目標 | 9 8 | 体系外 |
| 政策 | 9 8 | 体系外 |
| 施策 | 9 8 | 体系外 |
| 取組方針 | 9 8 | 体系外 |

| | | | | |
|-------------|------|---|--------|--|
| 事業区分(1) | 事業経費 | | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | ○ | 法定受託事務 | |
| | その他 | | | |
| 会計・ 予算区分 | 会計 | | 一般会計 | |
| | 款 | | 総務費 | |
| | 項 | | 総務管理費 | |
| | 目 | | 企画調整費 | |
| | 大事業 | | 企画政策事業 | |
| | 中事業 | | 企画調査事業 | |

| | | | | | | |
|-----------|----|---|--------|--------------|-------|----------------|
| 事業種別 | 継続 | | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し | ～ | 無し | 担当課・担当課長・Tel | 企画政策課 | 天野 秀隆 435-1015 |
| 事業実施の根拠法令 | | | 関連課 | | | |

1 事業内容

| | | | | | | |
|------|---|---|--|--------|--------|--|
| 事業目的 | (「誰・何」をどういう状態にするための事業か) | | 全体事業概要 | | | |
| | 調査・研究、分析結果等による新たな政策を立案し提案する。統計データ分析機能を強化する。 | | 調査・研究、分析結果等による新たな政策立案及び統計分析機能強化 ・庁内及び他機関から統計データを収集し、分析する ・市職員向け統計分析研修の開催 | | | |
| 事業内容 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 令和05年度 | 令和06年度 | |
| | | ・庁内及び他機関から統計データを収集し、分析する ・市職員向け統計分析研修の開催 | ・庁内及び他機関から統計データを収集し、分析する ・市職員向け統計分析研修の開催 | | | |

2 事業コスト

| 事業費等(千円) | 令和02年度 | | 令和03年度 | | 令和04年度 | | 令和05年度 | | 令和06年度 | |
|----------|--------------|------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|------|
| | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 |
| 事業費 | 0 | 0 | 957 | 1,600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 伸び率(%) | 0% | 0% | 0% | 0% | △100% | △100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人件費 | 正規職員 | 0 | 0 | 0 | 5,198 | 8,003 | 0 | 8,003 | 0 | 0 |
| | 正規職員以外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 0 | 0 | 0 | 5,198 | 8,003 | 0 | 8,003 | 0 | 0 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 660 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源(税等) | 0 | 0 | 957 | 940 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 所要人数(人) | 正規職員 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.67 | 1.07 | 0.00 | 1.07 | 0.00 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | システム使用料957千円 | | | | | | | | | |

3 目標及び実績

| 活動指標 | 指標名 | 単位 | 令和02年度 | 令和03年度 | 令和04年度 | 令和05年度 | 令和06年度 |
|-------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 目標値 | 実績値 | 達成度(%) | 目標値 | 実績値 |
| 職員研修受講者数 | 人 | 目標値 | 20 | 20 | 0 | | |
| | | 実績値 | 12 | 0 | 0 | | |
| | | 達成度(%) | % | % | 0% | % | % |
| 統計データ庁内提供件数 | 件 | 目標値 | | | 0 | | |
| | | 実績値 | 20 | 25 | 0 | | |
| | | 達成度(%) | % | % | 0% | % | % |

4 事業の評価

| 評価基準 | | | | | |
|-----------------------|---|----------------|---|-------------------|-----------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | | 市が行うべき | ○ | 他の主体との協働も可能 | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか | | 急いで取り組む | ○ | 中長期的に取り組む | 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | できない |
| [有効性]成果目標はどの程度達成しているか | | 達成している (90%以上) | ○ | おおむね達成 (70~90%未満) | 達成していない (70%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度 | | 重要かつ高い貢献度がある | ○ | 一定の貢献度がある | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | | できない | ○ | 制約はあるが可能性はある | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | ○ | 適正 | | 負担は求められない | 見直しが必要 |

5 今後の方向性 (担当課評価)

| | | | | | |
|-----------|------|----|----|------|----|
| 事業内容の方向性 | 充実 | | | | |
| | 現状維持 | | | ○ | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | | |

| | |
|----------|---|
| 担当課評価の根拠 | 総務省統計局の統計データ利活用センターと和歌山県データ利活用促進センターが本市に開設されたことに伴い、本市は統計局、和歌山県等との間で令和元年6月、データ利活用に係る連携協力協定を締結し、統計データの利活用の取り組みを進めているところである。 |
| 見直し・改善内容 | 総務省統計局、和歌山県等との連携をさらに深めていく必要がある。 |