

中学校給食センター整備運営事業

審査概要

令和5年12月28日

中学校給食センター整備運営事業者選定委員会

— 目 次 —

1. 審査体制	1
2. 選定委員会の開催経過	1
3. 審査結果	2
3.1. 競争参加資格審査.....	2
3.2. 提案審査.....	2
3.3. 提案価格の得点化.....	5
3.4. 総合評価.....	5

1. 審査体制

和歌山市（以下、「市」という。）は、提案内容の審査に関して、当初、市職員を評価者とし、学識経験者をアドバイザーとして参加する「中学校給食センター整備運営事業者選定委員会」（以下、「選定委員会」という。）を設置し、第1回選定委員会を開催したが、再度、最適な評価方法を検討した結果、事業者選定に係る客観性、透明性を一層高めるために、市職員のほか、学識経験者等を評価者に加えることとなった。

選定委員会を附属機関として設置及び運用するため、「和歌山市中学校給食センター整備運営事業者選定委員会条例」を制定し、改めて委員を委嘱・任命のうえ、第2回及び第3回選定委員会を開催した。

なお、選定委員会の構成は、審査講評（1月下旬頃予定）の際に公表する。

2. 選定委員会の開催経過

選定委員会は計3回開催した。開催日と主な議題は次に示すとおりである。

【選定委員会の開催日及び審議等の事項】

選定委員会	開催日	主な議題
第1回	令和5年7月26日	事業者選定基準、募集要項等
第2回	令和5年12月27日	提案審査
第3回	令和5年12月28日	ヒアリング、総合評価点の算定、最優秀提案者の選定

3. 審査結果

3.1. 競争参加資格審査

下記の4グループから競争参加資格審査書類の提出があり、市にて参加者が備えるべき参加資格要件（募集要項に規定されている要件）の確認を行った結果、全てのグループの参加資格が認められることを確認したことの報告を受けた。

グループ名
共立ソリューションズグループ
シダックス大新東ヒューマンサービスグループ
東洋食品グループ
南テストィパルグループ

※事業者グループ名は、競争参加資格審査書類の受付順

その後、共立ソリューションズグループが令和5年11月29日に、東洋食品グループが令和5年12月4日に提案書の提出を辞退することの報告を受けた。

3.2. 提案審査

(1) 基礎審査

下記の2グループから提案書が提出され、市が必要書類に不備がないこと、提案価格が提案限度額を超えていないこと、提案内容が要求水準の基礎項目を満たしていることを確認し、報告を受けた。

グループ名	受付番号	構成員	
シダックス 大新東ヒューマン サービスグループ	793	代表企業	シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社 近畿支店
		構成企業	株式会社阿波設計事務所 和歌山支店
		構成企業	株式会社キューブ建築研究所
		構成企業	株式会社中井組 和歌山支店
		構成企業	城善建設株式会社
		構成企業	株式会社トーエネック 大阪本部 営業部
		構成企業	日本調理機株式会社 関西支店
		構成企業	株式会社長谷川冷機
		構成企業	パナソニック産機システムズ株式会社 近畿支店
		構成企業	株式会社吉建
		構成企業	三菱電機フィナンシャルソリューションズ株式会社 関西支店
		構成企業	太平ビルサービス大阪株式会社 橋本営業所
		構成企業	株式会社ショーエイサービス
南テストィパル グループ	798	代表企業	株式会社南テストィパル
		構成企業	株式会社和田物流
		構成企業	株式会社綜企画設計 大阪支店
		構成企業	株式会社岡本設計
		構成企業	三友工業株式会社
		構成企業	アサカワリフォーム株式会社
		構成企業	株式会社中西製作所 奈良営業所
		構成企業	武田商会
		構成企業	株式会社東急コミュニティー
		構成企業	株式会社南北

(2) 実績項目審査

2 グループが提出した実績項目提案書の内容について、市にて事業者選定基準に基づき確認を行った結果は、以下のとおりである。

評価項目			配点	793 グループ	798 グループ	
①設計企業	企業の能力	地域精通度・事業所等所在地	16	16	16	
		同種業務の業務実績	15	10	15	
	配置予定技術者の能力	同種業務の 業務実績	設計業務責任者	9	9	9
			主任担当技術者	9	9	9
		資格要件	主任担当技術者	6	6	6
社会貢献等	障がい者雇用	3	0	3		
②建設企業	企業の能力	同種工事の施工実績の有無	15	0	0	
	社会貢献等	施工管理基準の有無	3	3	3	
		環境対策	5	3	5	
		災害時等への地域貢献	3	3	3	
		障がい者雇用	3	0	0	
③調理設備 企業	企業の能力	地域精通度・事業所等所在地	16	16	16	
		同種業務の業務実績	15	15	15	
	社会貢献等	品質管理基準	3	3	3	
		環境対策	5	5	0	
		障がい者雇用	3	3	0	
④維持管理 企業	実施体制	業務実施体制	12	4	4	
	企業の能力	地域精通度・事業所等所在地	16	16	16	
		品質管理基準	3	3	3	
	社会貢献等	環境対策	5	5	0	
		障がい者雇用	3	3	3	
⑤運営企業	企業の能力	地域精通度・事業所等所在地	16	16	16	
		同種業務の業務実績	15	15	5	
	社会貢献等	品質管理基準	3	3	3	
		環境対策	5	5	0	
		障がい者雇用	3	3	3	
実績項目点計			210	174	156	

(3) 技術項目審査

2 グループが提出した技術項目提案書の提案内容において、その提案が優れていると認められるものについては、その程度に応じて、以下に示す判断基準により選定委員会が性能点を付与した。

なお、技術項目審査段階では、参加グループの構成員の実名及び実績項目審査結果並びに提案価格を伏せて審査し、審査終了時に全ての実名及び実績項目審査結果並びに提案価格を開示し、総合評価を行った。

評価内容		採点レート
A	要求水準書の記載を超える提案がなされており、その内容が特に優れている	当該項目の配点×100%
B	要求水準書の記載を超える提案がなされており、その内容が優れている	当該項目の配点×65%
C	要求水準書の記載を超える提案がなされており、その内容がやや優れている	当該項目の配点×30%
D	要求水準書と同程度の提案内容	当該項目の配点×0%

※その他に関する提案の「(3) 地域経済 (定量評価)」については、発注額に基づく算定式により評価する。

技術項目審査の結果は、以下のとおりである。

評価項目		配点	793 グループ	798 グループ
(1) 事業計画	①事業実施方針、実施体制	25	11.00	16.25
	②リスク管理の方針	25	14.50	19.75
(2) 設計・建設	①配置計画・外部動線	25	14.75	19.75
	②内部計画	25	12.75	16.25
	③施工計画	20	13.00	15.80
	④地球環境・ライフサイクルコストへの配慮	30	21.60	25.80
(3) 開業準備	①円滑な供用開始に配慮した開業準備	20	13.00	13.00
(4) 維持管理	①修繕計画	20	10.20	11.60
	②調理備品及び食器・食缶等の更新	20	13.00	13.00
	③事業終了時の引き継ぎ・アフターケア	20	14.40	15.80
(5) 運営	①衛生管理	30	17.40	19.50
	②おいしい給食の提供	30	23.70	19.50
	③食物アレルギー対応	25	18.00	18.00
	④配送・回収・配膳	25	12.75	16.25
	⑤事故の未然防止・再発防止・緊急時の対応	25	16.25	19.75
	⑥食育支援	20	13.00	15.80
	⑦地球環境・ライフサイクルコストへの配慮	25	14.50	16.25
(6) その他	①災害対応	25	21.50	21.50
	②地域経済 (定性評価)	20	14.40	14.40
	③地域経済 (定量評価)	20	5.44	20.00
	④付帯事業	15	9.75	11.85
技術項目点計		490	304.89	359.80

3.3. 提案価格の得点化

提案価格を対象として、以下に示す方法に基づき価格点を付与した。

$$\text{価格点} = 300 \text{ 点} \times (\text{最低入札価格} / \text{当該入札価格})$$

項目	793 グループ	798 グループ
提案価格	9,356,898,522 円	8,893,209,000 円
価格点	285.13	300.00

3.4. 総合評価

選定委員会は、次表のとおり総合評価点を算定し、南テストイパルグループ（798 グループ）を最優秀提案者として選定した。

項目		配点	シダックス大新東 ヒューマンサービスグループ (793 グループ)	南テストイパル グループ (798 グループ)
性能点	実績項目	210	174.00	156.00
	技術項目	490	304.89	359.80
	合計	700	478.89	515.80
価格点		300	285.13	300.00
合計（総合評価点）		1,000	764.02	815.80