

別表2（評価の項目、内容）

評価項目	評価の視点	配点	合計点
①継続性	事業内容に対して、妥当な収支計画が示されているか。	5	20
	自走化に向け収益や費用対効果が期待されるものであるか。	5	
	補助終了後も継続して提供でき、事業者が自走可能な観光コンテンツであるか。	10	
②実現性	事業者の実績及び財務体質は十分かつ健全であるか。	10	20
	企画・実施に係るスケジュールが具体的に示されており、適正かつ円滑に執行できる体制となっているか。	10	
③独自性と新規性	市の特色ある歴史や文化、自然、農水産物などの観光資源を生かした高付加価値の観光コンテンツであるか。	5	25
	独自のアイデア・工夫・視点が盛り込まれた観光コンテンツであるか。	10	
	観光客の市内での宿泊や滞在時間の延長が期待でき、経済活性化に資する新規性のある観光コンテンツであるか。	10	
④誘客力	適切なツールでターゲットとなる観光客へPRするなど、効果的な広報やプロモーションが行われているか。	5	20
	観光コンテンツ体験者からの情報発信を促す取組があるか。	5	
	顧客のニーズを分析するなど、観光客の満足度を高める工夫があり、リピーターの獲得が期待できる観光コンテンツであるか。	10	
⑤販売価格妥当性	提供する観光コンテンツの内容に適した価格設定になっているか。	5	5
⑥社会地域貢献度	地元住民の雇用や和歌山の地産地消を考慮し、地元の経済活性化に貢献する提案となっているか。	5	10
	和歌山市の魅力やイメージを向上させるものであるか。	5	
【加点】 冬季等閑散期	冬季（11月～2月）における夜間の経済活性化につながる事業であり、特に冬季閑散期（1月～2月）において市外からの集客が見込まれる事業であるか	10	10
【加点】 大阪・関西万博	大阪・関西万博の開催時期に提供可能な事業であり、万博のコンセプトや来場者の需要に合致したうえで集客が見込める事業であるか。	5	5
【加点】 SDGs	環境等へ配慮し、SDGsの17ゴールへの寄与が見込まれる事業であるか。	5	5