

指定管理者 管理実績基本情報

評価期間 令和5年4月1日～令和6年3月31日

施設名	芦原共同浴場	所在地	和歌山市雄松町3丁目50番地
施設の設置目的	地域住民の衛生面における生活の向上を図る		
指定管理者名	本市における所在地		
芦原共同浴場運営委員会	和歌山市雄松町3丁目50番地		
指定管理年数／指定期間	公募・非公募の別		
2年 / 5年	非公募		

施設利用の状況

利用者数	今年度	前年度	利用料金収入	今年度	前年度
	18,973	19,908		3,255,160	3,368,100
開館日数	今年度	前年度			
	304	303			

指定管理業務に係る収支状況

(単位：円)

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	指定管理料	9,105,000	8,891,000	214,000
	利用料金収入	3,255,160	3,368,100	-112,940
	その他	454,152	404,196	49,956
	合計	12,814,312	12,663,296	151,016
支 出	人件費	3,480,000	3,480,000	0
	修繕費	515,516	376,530	138,986
	燃料費	5,614,400	5,005,000	609,400
	外部委託費	144,000	132,000	12,000
	その他	2,918,960	3,503,443	-584,483
	合計	12,672,876	12,496,973	175,903
収 支		141,436	166,323	-24,887

市の収支

(単位：円)

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金	0	5,812,400	-5,812,400
				0
	合計	0	5,812,400	-5,812,400
支 出	指定管理料	9,105,000	8,891,000	214,000
	修繕費	695,750	608,421	87,329
	委託料	1,056,495	1,149,995	-93,500
	その他	210,379	6,030,161	-5,819,782
	合計	11,067,624	16,679,577	-5,611,953
収 支		-11,067,624	-10,867,177	-200,447

指定管理者モニタリング実施項目(参考例)

対象年度:【令和5年度】 管理施設名:【芦原共同浴場】 指定管理者名:【芦原共同浴場運営委員会】

採点項目	配点(満点)	評点	確認方法等(※は実地調査すべき事項)
1 住民の平等な利用を確保することができるものであるか	【40点】	【26点】	
①施設の設置目的を十分理解しているか	≪8点≫	6点	※ヒアリング
②情報公開に関する考え方や方策はどうか	≪8点≫	5点	※ヒアリング
③関係法令・条例・規則等の把握及び遵守に関する考え方や方策はどうか	≪8点≫	4点	※ヒアリング
④特定の団体や個人に偏らない平等・公正な利用ができるものとなっているか	≪8点≫	5点	※ヒアリング
⑤苦情処理を適切に行えるものとなっているか	≪8点≫	6点	※ヒアリング
2 公の施設の効用を最大限に発揮することができるものであるか	【35点】	【23点】	
①利用者の意見要望などを反映させる方策がとられているか	≪7点≫	5点	※ヒアリング
②利用者に向けた新たなサービスの展開や質の向上が図られるか	≪7点≫	5点	※受付、案内の状況
③利用者増加に向けた具体的な方策はどうか(急患センター等は馴染まない)	≪7点≫	3点	※増加数の推移
④従事者の資質向上についての方策はどうか	≪7点≫	5点	※言葉遣い、※接遇
⑤自主事業(市からの委託事業ではない分)の実施回数及び内容はどうか	≪7点≫	5点	※ヒアリング
3 施設の適切な維持及び管理を図ることができるものであるか	【30点】	【19点】	
①過度に利益を優先させるようなものとなっていないか	≪6点≫	4点	※有料販売物等の有無・程度
②施設及び備品類についての整備・保守・衛生管理についての考え方や方策はどうか	≪6点≫	3点	※清掃・植栽等の状況、※掃除・点検・改修等の記録簿
③定期的な自己点検・自己評価を行うか	≪6点≫	4点	※ヒアリング
④個人情報保護に関する考え方や方策はどうか	≪6点≫	4点	※ヒアリング
⑤事故や犯罪防止に向けた安全管理の取組を行っているのか	≪6点≫	4点	※ヒアリング
4 施設の管理を安定して行う物的及び人的能力を有しているか	【50点】	【33点】	
①指定管理者制度の趣旨を理解しているか	≪7点≫	4点	※ヒアリング
②安定した管理体制を提供できる財政基盤はあるか	≪15点≫	12点	財務諸表、専用口座の有無、※帳簿等の整備状況
③市の指示に対して適切に対応ができていないか	≪15点≫	7点	
④人員の配置体制や従事者の管理監督に関する考え方や方策はどうか	≪6点≫	4点	※ヒアリング
⑤必要な資格者等は適切に配置されているか	≪7点≫	6点	※有資格者配置計画と実態
5 施設の管理に係る経費の縮減を図ることができるものであるか	【15点】	【10点】	
施設の管理に係る経費の縮減に向けた取組を行っているか	≪15点≫	10点	予算計画と決算との比較、受益者負担の状況
6 その他	【30点】	【16点】	
①災害等緊急時の対応策に関する考え方や方策はどうか	≪5点≫	3点	※ヒアリング
②環境保護に対する考え方や方策はどうか	≪5点≫	3点	※ゴミ分別の徹底
③地元雇用及び地元調達等の考え方や方策はどうか	≪5点≫	3点	※従業員名簿
④労働関係法令の遵守をはじめ適切な労働環境の保持に向けた考え方や方策はどうか	≪5点≫	3点	※ヒアリング
⑤地域、NPO、ボランティア等との連携に関する考え方や方策はどうか	≪3点≫	1点	※ヒアリング
⑥提案者の社会貢献に関する活動実績はどうか	≪3点≫	1点	※ヒアリング
⑦業務引継ぎに関する考え方や方策はどうか	≪2点≫	1点	※ヒアリング
⑧部分的に業務を第三者に委託する場合の業者選定・監理に関する考え方や方策はどうか	≪2点≫	1点	※ヒアリング
合 計	200点	127点	総合評価 A(良)

【総合評価】 ※施設所管課が指定管理者へのヒアリングや実施調査を行い、提案内容や協定書等を勘案しながら指定管理者による管理運営状況を評価

◎総合評価の基準 S(優良)…160～200点 A(良)…120～159点 B(標準)…100～119点 C(要改善)…50～99点 D(不適切)…0～49点