

指定管理者 管理実績基本情報

評価期間令和5年4月1日～令和6年3月31日

施設名	和歌山市立市民スポーツ広場	所在地	和歌山市福島796番地の1
施設の設置目的	屋外スポーツの拠点として、各種スポーツの推進と育成、市民の健康増進や体力の向上を図ることを目的とする。		
指定管理者名	本市における拠点所在地		
公益財団法人 和歌山市文化スポーツ振興財団	和歌山市西汀丁36番地		
指定管理年数/指定期間	公募・非公募の別		
2年 / 5年	公募		

施設利用の状況

利用者数	今年度	前年度	使用料収入 又は(単位:円) 利用料金収入	今年度	前年度
	54,656人	61,699人		2,156,200	2,406,820
減免件数	今年度	前年度	減免金額 (単位:円)	今年度	前年度
	160件	255件		95,200	135,270
開館日数	今年度	前年度	貸室稼働率	今年度	前年度
	360日	359日		18%	19%
自主事業開催回数	今年度	前年度	自主事業参加者数	今年度	前年度
	16回	16回		362人	263人

指定管理業務に係る収支状況

(単位:円)

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	指定管理料収入	15,609,000	15,534,000	75,000
	利用料金収入	-	-	-
	自主事業による収入	225,000	166,500	58,500
	その他	-	-	-
	合計	15,834,000	15,700,500	133,500
支 出	人件費	7,154,139	6,948,466	205,673
	修繕費	566,462	486,675	79,787
	外部委託費	4,566,457	4,564,257	2,200
	その他	3,221,468	3,380,722	-159,254
	合計	15,508,526	15,380,120	128,406
	【損益】 →	325,474	320,380	5,094

市の収支

(単位:円)

	項目	今年度	前年度	増減
収 入	使用料	2,156,200	2,406,820	-250,620
	広告料	-	-	-
	目的外使用料収入	-	-	-
	その他	-	-	-
	合計	2,156,200	2,406,820	-250,620
支 出	指定管理料	15,609,000	15,534,000	75,000
	修繕費(市の修繕分)	498,300	499,400	-1,100
	人件費	-	-	-
	その他	297,353	301,758	-4,405
	合計	16,404,653	16,335,158	69,495

指定管理者モニタリング実施項目(参考例)

対象年度:【令和5年度】 管理施設名:【和歌山市立市民スポーツ広場】 指定管理者名:【和歌山市文化スポーツ振興財団】

採点項目	配点(満点)	評点	確認方法等(※は実地調査すべき事項)
1 住民の平等な利用を確保することができるものであるか	【40点】	【40点】	
①施設の設置目的を十分理解しているか	≪8点≫	8点	ヒアリング
②情報公開に関する考え方及び方策はどうか	≪8点≫	8点	マニュアル整備あり
③関係法令・条例・規則等の把握及び遵守に関する考え方及び方策はどうか	≪8点≫	8点	ヒアリング
④特定の団体や個人に偏らない平等・公正な利用ができるものとなっているか	≪8点≫	8点	月次報告による利用状況データ
⑤苦情処理を適切に行えるものとなっているか	≪8点≫	8点	ヒアリング
2 公の施設の効用を最大限に発揮することができるものであるか	【30点】	【29点】	
①利用者の意見要望などを反映させる方策がとられているか	≪6点≫	6点	利用者アンケート実施のあり、アンケートボックスの設置あり
②利用者に向けた新たなサービスの展開や質の向上が図られるか	≪6点≫	6点	自主事業の報告、ヒアリング
③利用者増加に向けた具体的な方策はどうか(急患センター等は馴染まない)	≪4点≫	3点	ヒアリング
④従事者の資質向上についての方策はどうか	≪4点≫	4点	職員と接触時の印象、ヒアリング
⑤自主事業(市からの委託事業ではない分)の実施回数及び内容はどうか	≪10点≫	10点	自主事業の報告
3 施設の適切な維持及び管理を図ることができるものであるか	【30点】	【29点】	
①過度に利益を優先させるようなものとなっていないか	≪6点≫	6点	事業報告
②施設及び備品類についての整備・保守・衛生管理についての考え方及び方策はどうか	≪6点≫	6点	月次報告、美化チェックシート
③定期的な自己点検・自己評価を行うか	≪6点≫	6点	自己評価の実施頻度、実施内容、※業務日誌
④個人情報保護に関する考え方及び方策はどうか	≪6点≫	6点	ヒアリング、個人情報保護マニュアルの整備あり
⑤事故や犯罪防止に向けた安全管理の取組を行っているか	≪6点≫	5点	マニュアル整備あり
4 施設の管理を安定して行う物的及び人的能力を有しているか	【50点】	【43点】	
①指定管理者制度の趣旨を理解しているか	≪7点≫	7点	ヒアリング
②安定した管理体制を提供できる財政基盤はあるか	≪15点≫	12点	財務諸表、帳簿等の整備
③市の指示に対して適切に対応できているか	≪15点≫	12点	当市あて提出物やヒアリング等のレスポンス
④人員の配置体制や従事者の管理監督に関する考え方及び方策はどうか	≪6点≫	5点	文化スポーツ振興財団の中で適宜見直し
⑤必要な資格者等は適切に配置されているか	≪7点≫	7点	ヒアリング
5 施設の管理に係る経費の縮減を図ることができるものであるか	【20点】	【16点】	
施設の管理に係る経費の縮減に向けた取組を行っているか	≪20点≫	16点	事業報告による予算計画と決算との比較
6 その他	【30点】	【27点】	
①災害等緊急時の対応策に関する考え方及び方策はどうか	≪5点≫	5点	マニュアルの整備あり、ヒアリング
②環境保護に対する考え方及び方策はどうか	≪5点≫	4点	ゴミ分別の徹底
③地元雇用及び地元調達等の考え方及び方策はどうか	≪5点≫	5点	地元を中心とした契約先及び従業員の確保
④労働関係法令の遵守をはじめ適切な労働環境の保持に向けた考え方及び方策はどうか	≪5点≫	5点	時給等の人事ヒアリングあり
⑤地域、NPO、ボランティア等との連携に関する考え方及び方策はどうか	≪3点≫	2点	ヒアリング
⑥提案者の社会貢献に関する活動実績はどうか	≪3点≫	2点	地元の健康維持向上に向けた自主事業あり
⑦業務引継ぎに関する考え方及び方策はどうか	≪2点≫	2点	各業務に関する事務処理マニュアル整備あり
⑧部分的に業務を第三者に委託する場合の業者選定・監理に関する考え方及び方策はどうか	≪2点≫	2点	ヒアリング
合 計	200点	184点	総合評価 S(優良)

【総合評価】 ※施設所管課が指定管理者へのヒアリングや実施調査を行い、提案内容や協定書等を勘案しながら指定管理者による管理運営状況を評価

◎総合評価の基準 S(優良)・・・160～200点 A(良)・・・120～159点 B(標準)・・・100～119点 C(要改善)・・・50～99点 D(不適切)・・・0～49点