事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

外国青年招致事業 18475 [長期総合計画] 安定した雇用を生み出す産業が元気なまち 分野別目標 国際交流の推進 政 策 5 国際交流の推進 施 策 1 地域レベルの国際交流推進 取組方針

[事業基本情報]

F 4. VICTE 1 . 1111 IV.							
事業区分(1)	事業経費	管理経費					
事来区为(1)	その他						
事業区分(2)	自治事務	法定受託事務					
事来区为(4)	その他						
	会計	一般会計					
	款	商工費					
会計・	項	観光費					
予算区分	目	国際交流費					
	大事業	国際交流事業					
	中事業	外国青年招致事業					

事業種別	継続		関連個別計画				
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	国際交流課	千崎 晃伸	435-1010
事業実施の根拠法令				関連課			

1	L	_ 事業内容										
Γ		(「誰・何」をどう	ういう状態にするための事業	カュ)		全体事業概要						
Γ		地域レベルでの国際化を推済	進する。		国際交流員を招致して地域レベルでの国際交流を推進するため通訳・翻訳業務や多文化共生講座等を実施							
1.1.700	事業目的	j		する。								
			令和03年度	令和0	4年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度				
			国際理解教育講座など各種国	外国文化の紹介	介活動	翻訳・通訳業務	翻訳・通訳業務	翻訳・通訳業務				
			際交流事業	翻訳・通訳業績	務	学校での多文化共生講座等	学校での多文化共生講座等	学校での多文化共生講座等				
			※令和3年度から商工費	国際交流員の新旧交代								
	事業内容											

事業費等 (千円)		令和0	令和03年度		令和04年度		令和05年度		6年度	令和07年度	
尹 本兵寸	(111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業	 と 費	153	125	732	511	156	151	150	0	150	(
伸び率	(%)	3.4%	△1.6%	378.4%	308. 8%	△78. 7%	△70.5%	△3.8%	△100%	0%	09
	正規職員	2, 793	2, 172	3, 037	779	5, 579	2, 908	2, 908	0	2, 908	C
人件費	正規職員以外	253	253	432	114	249	249	249	0	249	0
	小計	3, 046	2, 425	3, 469	893	5, 828	3, 157	3, 157	0	3, 157	0
国庫ラ	支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C
その	の他	0	0	0	0	19	0	25	0	25	0
一般財源	(税等)	153	125	732	511	137	151	125	0	125	0
所要人数	正規職員	0. 36	0. 28	0.39	0.10	0.71	0. 37	0. 37	0.00	0. 37	0.00
(人)	正規職員以外	0.11	0.11	0. 19	0.05	0.11	0.11	0.11	0.00	0.11	0.00
主な予算	门内訳	招致事業負担	金133千円等								

3 目標及び実績

U								
	指標名	単位		令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度
Г	国際理解教育の開催数		目標値	18	18	12	12	
),,		校	実績値	5	17	12		
記 動 指 標			達成度(%)	27%	94. 4%	100%	%	%
指			目標値					
一一楞			実績値					
			達成度(%)					
Г	国際理解教育への応募件数		目標値					
		件	実績値	22	34	45		
			達成度(%)	%	%	%	%	%
指標	国際理解教室の参加延べ人数		目標値	1600	1600	1600	1000	
//		人	実績値	505	1436	967		
			達成度(%)	31.6%	89.8%	60. 4%	%	%

4 事業の評価

_ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む	0	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)	0	おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

<u>5 7</u>	 	工(江二年	і 1144/				
市	充実			0			
事業内容の	現状維持						
	縮小						
方 向 性	廃止						
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大		
		コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	地域の国際交流を推進するとともに、近年、在住外国人の数がますます増加する傾向にあり、国際交流員配置の必要性は高くなっている。国際理解教育をはじめとした各種交流事業を実施するためにも、充実していくべきであると考える。
見直し・改善内容	小学校1・2年生を対象にした、外国文化の紹介等を行う国際理解教育は、毎年実施希望校が多いことから、少しでもニーズに応えられるよう、実施機会の拡大等、当該事業の充実に向けた検討を行いたい。