

事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

20479

和歌山城公園管理事業

[長期総合計画]

分野別目標	2	住みたいと選ばれる魅力があふれるまち
政策	1	中心市街地の魅力向上
施策	1	中心市街地の魅力向上
取組方針	2	賑わいの創出

事業区分(1)	事業経費		管理経費	○
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・ 予算区分	会計		一般会計	
	款		商工費	
	項		観光費	
	目		和歌山城公園管理費	
	大事業		和歌山城公園管理事業	
	中事業		和歌山城公園管理事業	

事業種別	継続			関連個別計画	
事業年度	無し	～	無し	担当課・担当課長・Tel	和歌山城整備企画課 南 秀樹 435-1044
事業実施の根拠法令				関連課	

1 事業内容

事業目的	(「誰・何」をどういう状態にするための事業か)		全体事業概要		
	和歌山城公園・岡公園の各施設の修繕・工事・業務委託等により、適切な管理運営を図り、来園者に安全で快適な環境づくりを行う。		和歌山城公園・岡公園の施設管理に伴う諸経費		
事業内容	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
	和歌山城公園・岡公園に係る管理運営業務	和歌山城公園・岡公園に係る管理運営業務	和歌山城公園・岡公園に係る管理運営業務	和歌山城公園・岡公園に係る管理運営業務	和歌山城公園・岡公園に係る管理運営業務
	動物園・茶室等の委託業務	動物園・茶室等の委託業務	動物園・茶室等の委託業務	動物園・茶室等の委託業務	動物園・茶室等の委託業務
	天守閣・駐車場の指定管理業務	天守閣・駐車場の指定管理業務	天守閣・駐車場の指定管理業務	天守閣・駐車場の指定管理業務	天守閣・駐車場の指定管理業務
	扇の芝整備事業	扇の芝整備事業	扇の芝整備事業	扇の芝整備事業	扇の芝整備事業

2 事業コスト

事業費等(千円)	令和3年度		令和4年度		令和5年度		令和6年度		令和7年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費	0	0	355,730	328,157	493,074	281,356	506,648	0	506,648	0
伸び率(%)	0%	0%	0%	0%	38.6%	△14.3%	2.8%	△100%	0%	0%
人件費	正規職員	0	41,261	43,908	44,314	43,685	43,685	0	43,685	0
	正規職員以外	0	15,828	15,828	15,843	15,301	15,301	0	15,301	0
	小計	0	57,089	59,736	60,157	58,986	58,986	0	58,986	0
国庫支出金	0	0	158,556	88,591	263,277	44,349	269,134	0	269,134	0
県支出金	0	0	6,620	3,089	10,098	233	10,229	0	10,229	0
市債	0	0	22,600	16,200	47,600	12,300	50,900	0	50,900	0
その他	0	0	117,433	103,051	115,209	116,633	116,941	0	116,941	0
一般財源(税等)	0	0	50,521	117,226	56,890	107,841	59,444	0	59,444	0
所要人数(人)	正規職員	0.00	5.30	5.64	5.64	5.56	5.56	0.00	5.56	0.00
	正規職員以外	0.00	0.00	6.94	6.94	6.94	6.70	6.70	6.70	6.70
主な予算内訳	建物移転等補償金(187,000千円)、土地購入費(70,834千円)動物園業務委託料(60,284千円)、天守閣管理業務委託料(41,821千円)等									

3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
			目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
公園内修繕件数		件	目標値				
			実績値	31	27	25	
			達成度(%)	%	%	%	%
天守閣の入場者数		人	目標値	308,000	322,000	336,000	223,750
			実績値	121,428	176,897	214,141	
			達成度(%)	39%	55%	64%	%
成果指標			目標値				
			実績値				
			達成度(%)				

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	○	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい	○	一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要があるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	○	あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)	○	おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	○	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持		○		
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	外部への業務委託の効率化を進め、公園内の清掃・除草や樹木剪定などの維持管理に努め、城内の景観の向上を図れた。また、天守閣周辺の森林帯の整備による和歌山城の景観維持、老朽化の著しい石垣の保全等に取り組み、来園者が、安全且つ快適に和歌山城を楽しめる環境づくりができた。さらに扇の芝整備事業については、事業用地の公有化を進めることができた。
見直し・改善内容	動物園の管理運営を民間事業者への委託とし、動物とのふれあいを充実させるなど、引き続き来園者の満足度向上を図る。また、公有化が進んでいる扇の芝について、景観向上を図るために整地工事を実施する。