

# 事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

11939

幼稚園管理事業（教育施設課）

[長期総合計画]

分野別目標	3	子供たちがいきいきと育つまち
政策	4	安全・安心な教育環境の整備
施策	1	安全・安心な教育環境の整備
取組方針	2	学校教育環境の整備

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・ 予算区分	会計		一般会計	
	款		教育費	
	項		幼稚園費	
	目		幼稚園管理費	
	大事業		幼稚園管理事業	
中事業		幼稚園管理事業（教育施設課）		

事業種別	継続		関連個別計画			
事業年度	無し	～	無し	担当課・担当課長・Tel	教育施設課	北野 剛也
事業実施の根拠法令			関連課			435-1136

## 1 事業内容

事業目的	（「誰・何」をどういう状態にするための事業か）		全体事業概要			
	各幼稚園の施設の維持管理		幼稚園施設の維持管理			
事業内容		令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度
		<ul style="list-style-type: none"> <li>消防設備点検業務委託</li> <li>機械警備業務委託</li> <li>樹木剪定業務委託</li> <li>白蟻等害虫駆除業務委託</li> <li>施設の所々修繕及び維持修繕工事 etc</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>消防設備点検業務委託</li> <li>機械警備業務委託</li> <li>樹木剪定業務委託</li> <li>白蟻等害虫駆除業務委託</li> <li>施設の所々修繕及び維持修繕工事 etc</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>消防設備点検業務委託</li> <li>機械警備業務委託</li> <li>樹木剪定伐採業務委託</li> <li>白蟻等害虫駆除業務委託</li> <li>施設の所々修繕及び維持修繕工事 etc</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>消防設備点検業務委託</li> <li>機械警備業務委託</li> <li>樹木剪定伐採業務委託</li> <li>白蟻等害虫駆除業務委託</li> <li>施設の所々修繕及び維持修繕工事 etc</li> </ul>	

## 2 事業コスト

事業費等（千円）	令和03年度		令和04年度		令和05年度		令和06年度		令和07年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費	14,177	17,478	16,457	16,285	18,462	21,167	14,833	0	14,833	0
伸び率（%）	△23.2%	△11.6%	16.1%	△6.8%	12.2%	30%	△19.7%	△100%	0%	0%
人件費	正規職員	15,127	0	15,181	0	0	0	0	0	0
	正規職員以外	976	0	950	0	0	0	0	0	0
	小計	16,103	0	16,131	0	0	0	0	0	0
国庫支出金	0	3,732	1,000	3,262	4,200	0	0	0	0	0
県支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	33	32	32	31	31	0	32	0	0	0
一般財源（税等）	14,144	13,714	15,425	12,992	14,231	21,167	14,801	0	14,833	0
所要人数 （人）	正規職員	1.95	0.00	1.95	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	正規職員以外	0.19	0.00	0.19	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算内訳	所々修繕料10,200千円 管理委託料7,031千円									

## 3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位	令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度
			目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
施設維持管理事業実施園数	園	目標値					
		実績値	11	11	11		
		達成度(%)	%	%	%	%	%
施設維持管理事業実施園数	園	目標値					
		実績値	11	11	11		
		達成度(%)	%	%	%	%	%

#### 4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	○	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要があるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる		あまりできない	○ できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	○	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度	○	重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	○	負担は求められない	見直しが必要

#### 5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	幼稚園施設については、建設後30年を経過しているものが7割近くを占め、総体的に施設の老朽化が進んでいる。そのため、法令に基づき、専門知識を持った職員による定期点検や外部の事業者へ委託して行う設備点検などに加え、学校現場と協力し、日常的に施設の見回りを行うことで、損傷個所の早期把握に努め、損傷の程度など優先度の高いものから所々修繕や維持修繕工事を実施し、施設の安全を確保している状況である。
見直し・改善内容	幼稚園施設の老朽化対策に係る費用は年々増加傾向にあるため、今後施設を維持管理するためには、その維持管理方法を事後保全から予防保全に転換し、財政負担の縮減や平準化を図るなど、状況に応じた抜本的な対策を実施していく必要がある。