

事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

19870

在宅子育て支援事業

[長期総合計画]

分野別目標	3	子供たちがいきいきと育つまち
政策	1	安心して子供を生み育てることのできる環境の整備
施策	1	安心して子供を生み育てることのできる環境の整備
取組方針	4	結婚から子育てにつなげる社会づくり

事業区分(1)	事業経費		管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務		法定受託事務	
	その他			
会計・ 予算区分	会計			
	款			
	項			
	目			
	大事業 中事業			

事業種別	継続			関連個別計画			
事業年度	無し	～	無し	担当課・担当課長・Tel	こども家庭課	小山 千亜紀	435-1219
事業実施の根拠法令				関連課			

1 事業内容

事業目的	(「誰・何」をどういう状態にするための事業か)		全体事業概要			
	多子世帯の経済的支援		多子世帯の経済的負担の支援強化のため、在宅で支援を行う世帯を対象に補助金を給付する。 令和7年度から事業廃止予定			
事業内容		令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度
		第2子以降を育てる家庭が0歳児を在宅で育児する場合に、補助金を給付する。第2子については、所得条件あり。	第2子以降を育てる家庭が0歳児を在宅で育児する場合に、補助金を給付する。第2子については、所得条件あり。	第2子以降を育てる家庭が0歳児を在宅で育児する場合に、補助金を給付する。第2子については、所得条件あり。	第2子以降を育てる家庭が0歳児を在宅で育児する場合に、補助金を給付する。第2子については、所得条件あり。	

2 事業コスト

事業費等(千円)	令和03年度		令和04年度		令和05年度		令和06年度		令和07年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費	48,478	40,515	48,480	34,350	44,726	31,815	18,775	0	0	0
伸び率(%)	△10.4%	△9.1%	0%	△15.2%	△7.7%	△7.4%	△58%	△100%	△100%	0%
人件費	正規職員	5,896	6,361	6,384	5,995	6,050	5,893	4,872	0	0
	正規職員以外	1,962	1,962	1,964	1,964	1,965	1,869	1,235	0	0
	小計	7,858	8,323	8,348	7,959	8,015	7,762	6,107	0	0
国庫支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
県支出金	51,149	42,889	51,029	36,300	44,716	33,710	19,653	0	0	0
市債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0
一般財源(税等)	△2,671	△2,380	△2,549	△1,950	10	△1,895	△878	0	0	0
所要人数 (人)	正規職員	0.76	0.82	0.82	0.77	0.77	0.75	0.62	0.00	0.00
	正規職員以外	1.01	1.01	1.00	1.00	1.00	0.95	0.62	0.00	0.00
主な予算内訳	給付金42,225千円									

3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位	令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度	
			目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値	達成度(%)
申請者数	申請者数	人	600	522	87%	600	446	74%
			600	446	74%	600	416	69%
			600	416	69%	600	0	0%
申請者数	申請者数	人	600	522	87%	600	446	74%
			600	446	74%	600	416	69%
			600	416	69%	600	0	0%

4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している		横ばい	○ 減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい		一部見直しが必要	○ 見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要があるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる		あまりできない	○ できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	○ 達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	○	適正		負担は求められない	見直しが必要

5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持				
	縮小		○		
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	和歌山県の事業の窓口業務となるが、申請書類や申請者の条件確認等による受付時間がかかる。庁内外の照会事項も多く、事務効率が悪い。様々な広報を実施しているが、対象見込み者数より申請者数が少なく、他の広報の方法を模索する必要がある。対象者の申請に漏れないよう周知徹底が必要。
見直し・改善内容	業務の効率をよくするための見直し。様々な広報を実施しているが、対象見込み者数より申請者数が少なく、事業の浸透具合を見ながら、他の広報の方法を模索する必要がある。子育て支援課からこども家庭課に移管されてきたことにより、こども家庭課での手続きと併せて行うことができ、利便性が上がった。