

# 事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

398

広域利用事業

[長期総合計画]

分野別目標	3	子供たちがいきいきと育つまち
政策	1	安心して子供を生み育てることのできる環境の整備
施策	1	安心して子供を生み育てることのできる環境の整備
取組方針	2	子供が健やかに育つことのできる環境づくり

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・ 予算区分	会計		一般会計	
	款		民生費	
	項		児童福祉費	
	目		児童保育費	
	大事業		児童保育事業	
	中事業		広域利用事業	

事業種別	継続		関連個別計画			
事業年度	無し	～	無し	担当課・担当課長・Tel	保育こども園課	田中 俊充
事業実施の根拠法令			関連課	435-1064		

## 1 事業内容

事業目的	(「誰・何」をどういう状態にするための事業か)		全体事業概要			
	児童が市外の保育所、認定こども園を希望する場合、希望保育所等への入所を円滑に進める。		里帰り出産等を理由に市外の保育所、認定こども園に入所する場合の広域利用事業。			
事業内容		令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度
		広域利用に伴う施設型給付費の交付	広域利用に伴う施設型給付費の交付	広域利用に伴う施設型給付費の交付	広域利用に伴う施設型給付費の交付	広域利用に伴う施設型給付費の交付

## 2 事業コスト

事業費等(千円)	令和03年度		令和04年度		令和05年度		令和06年度		令和07年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費	8,195	13,502	10,415	17,312	13,945	24,485	21,159	0	21,159	0
伸び率(%)	11.8%	62.2%	27.1%	28.2%	33.9%	41.4%	51.7%	△100%	0%	0%
人件費	正規職員	2,560	3,569	3,426	2,959	2,986	3,065	3,143	0	0
	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	2,560	3,569	3,426	2,959	2,986	3,065	3,143	0	0
国庫支出金	2,102	2,046	2,317	3,676	3,046	6,465	4,594	0	4,594	0
県支出金	847	845	932	1,564	1,260	2,721	1,935	0	1,935	0
市債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	926	0	748	163	615	0	155	0	155	0
一般財源(税等)	4,320	10,611	6,418	11,909	9,024	15,299	14,475	0	14,475	0
所要人数(人)	正規職員	0.33	0.46	0.44	0.38	0.38	0.39	0.40	0.00	0.00
	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算内訳	交付金 10,415千円									

## 3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位		令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度
				目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
市外保育所等数		件	目標値	14	14	14	14	
			実績値	18	29	29		
			達成度(%)	128.6%	207.1%	207.1%	%	%
市外保育所等延利用月数		月	目標値	140	140	140	140	
			実績値	168	233	290		
			達成度(%)	120%	166.4%	207.1%	%	%
成果指標			目標値					
			実績値					
			達成度(%)					

#### 4 事業の評価

評価基準				
[妥当性]事業のニーズはあるか	○	増加している	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい	一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき	他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要があるか	○	急いで取り組む	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	○	できる	あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	○	達成している (90%以上)	おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度	○	重要かつ高い貢献度がある	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない	制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	○	適正	負担は求められない	見直しが必要

#### 5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持		○		
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	平成26年度までは、和歌山市では市外への出産里帰りに限り広域入所を行ってきたが、平成27年度からは、待機児童もあり、市外で働く保護者が勤務する市町村で保育の利用が可能となった場合にも利用可能とした。 本市への広域入所については、令和4年度から、待機児童対策の観点から和歌山市内の教育・保育施設において勤務している保育士等が保護者である児童については、受け入れることとした。
見直し・改善内容	平成27年度から、市外で働く保護者が勤務する市町村での保育の利用を可能とし、事業の充実を図った。