

# 事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

785

外国人講師・国際交流事業

[長期総合計画]

分野別目標	3	子供たちがいきいきと育つまち
政策	2	社会を生き抜く子供たちの学力の育成
施策	2	国内外の多様な分野で活躍できる人材を育む教育の推進
取組方針	1	国際化・情報化に対応した教育の推進

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務	○	法定受託事務	
	その他			
会計・ 予算区分	会計	一般会計		
	款	教育費		
	項	高等学校費		
	目	学校管理費		
	大事業	高等学校管理事業		
	中事業	外国人講師・国際交流事業		

事業種別	継続		関連個別計画				
事業年度	無し	～	無し	担当課・担当課長・Tel	市立和歌山高等学校	竹内 伸之	461-3690
事業実施の根拠法令			関連課				

## 1 事業内容

事業目的	(「誰・何」をどういう状態にするための事業か)		全体事業概要			
	生徒の国際化を図る		生徒の国際化を図る 会計年度任用職員報酬・社会保険料・費用弁償の支出			
事業内容		令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度
		外国人講師を活用し、生徒の英会話能力の向上を目指す	外国人講師を活用し、生徒の英会話能力の向上を目指す	外国人講師を活用し、生徒の英会話能力の向上を目指す	外国人講師を活用し、生徒の英会話能力の向上を目指す	外国人講師を活用し、生徒の英会話能力の向上を目指す

## 2 事業コスト

事業費等(千円)	令和03年度		令和04年度		令和05年度		令和06年度		令和07年度		
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	
事業費	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
伸び率(%)	△100%	△100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
人件費	正規職員	1,629	621	623	1,713	1,729	1,336	1,336	0	1,336	0
	正規職員以外	0	0	0	0	0	512	512	0	512	0
	小計	1,629	621	623	1,713	1,729	1,848	1,848	0	1,848	0
国庫支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
県支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
市債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
その他	12	12	13	13	22	27	31	0	31	0	
一般財源(税等)	△12	△12	△13	△13	△22	△27	△31	0	△31	0	
所要人数 (人)	正規職員	0.21	0.08	0.08	0.22	0.22	0.17	0.17	0.00	0.17	0.00
	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10	0.10	0.00	0.10	0.00
主な予算内訳	会計年度任用職員公立学校共済組合負担金266千円										

## 3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位		令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度
				目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
外国人講師の雇用人数		人	目標値	1	1	1	1	1
			実績値	1	1	1		
			達成度(%)	100%	100%	100%	%	%
英会話授業実施時間数		時間	目標値	735	735	735	735	735
			実績値	735	735	735		
			達成度(%)	100%	100%	100%	%	%
全商英語検定合格者数(1級・2級)		人	目標値	25	25	25	25	25
			実績値	0	1	6		
			達成度(%)	0%	4%	24%	%	%
日本英語検定合格者数(2級・準2級)		人	目標値	40	40	40	40	40
			実績値	18	21	4		
			達成度(%)	45%	52%	10%	%	%

#### 4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	○	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要があるか		急いで取り組む		中長期的に取り組む	○ 緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	○	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標ほどの程度達成しているか	○	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	○	適正		負担は求められない	見直しが必要

#### 5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	生徒の国際化を図り、生徒の英会話能力の向上を目指した。
見直し・改善内容	他の教員と連携して、生徒の英会話能力の向上に努める。