

# 事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

15131

駅前広場管理事業

[長期総合計画]

分野別目標	4	誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち
政策	2	都市機能や市民生活を支える道路網の整備
施策	2	生活道路の整備
取組方針	2	橋梁、トンネル等の適正管理

事業区分(1)	事業経費		管理経費	○
	その他			
事業区分(2)	自治事務		法定受託事務	
	その他	○		
会計・ 予算区分	会計			
	款			
	項			
	目			
	大事業 中事業			

事業種別	継続		関連個別計画	
事業年度	無し	～	無し	担当課・担当課長・Tel 道路管理課 坂上 雅洋 435-1088
事業実施の根拠法令			関連課	

## 1 事業内容

	(「誰・何」をどういう状態にするための事業か)	全体事業概要				
事業目的	駅前広場の管理事業	和歌山駅前広場、地下通路及び東西連絡地下通路、和歌山市駅前広場、紀三井寺駅東西連絡通路並びに和歌山大学前駅広場を管理する。				
事業内容		令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度
		和歌山市営駅前広場駐車場の管理、駅前広場等の清掃、機械等の保守点検業務等を業者に委託して管理する。	和歌山市営駅前広場駐車場の管理、駅前広場等の清掃、機械等の保守点検業務等を業者に委託して管理する。	和歌山市営駅前広場駐車場の管理、駅前広場等の清掃、機械等の保守点検業務等を業者に委託して管理する。	和歌山市営駅前広場駐車場の管理、駅前広場等の清掃、機械等の保守点検業務等を業者に委託して管理する。	

## 2 事業コスト

事業費等(千円)	令和03年度		令和04年度		令和05年度		令和06年度		令和07年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費	58,725	60,064	73,418	67,604	61,606	53,674	58,800	0	0	0
伸び率(%)	△14.4%	5.6%	25%	12.6%	△16.1%	△20.6%	△4.6%	△100%	△100%	0%
人件費	正規職員	19,083	19,238	17,906	20,164	19,643	21,607	22,707	0	0
	正規職員以外	2,322	4,529	1,730	1,730	1,972	0	1,972	0	0
	小計	21,405	23,767	19,636	21,894	21,615	21,607	24,679	0	0
国庫支出金	0	3,916	7,500	6,845	0	0	0	0	0	0
県支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市債	0	2,700	6,700	3,300	0	0	0	0	0	0
その他	8,310	5,687	5,458	5,761	5,640	8,634	6,094	0	0	0
一般財源(税等)	50,415	47,761	53,760	51,698	55,966	45,040	52,706	0	0	0
所要人数(人)	正規職員	2.46	2.48	2.30	2.59	2.50	2.75	2.89	0.00	0.00
	正規職員以外	0.48	0.91	0.48	0.48	0.48	0.00	0.48	0.00	0.00
主な予算内訳	光熱水費、所々修繕、管理委託									

## 3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位	令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度
			目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
特段の指標なし		件	目標値				
			実績値	0	0	0	
			達成度(%)	%	%	%	%
苦情処理率		件	目標値	18	18	18	18
			実績値	18	18	18	
			達成度(%)	100%	100%	100%	%
成果指標			目標値				
			実績値				
			達成度(%)				

#### 4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	○	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か		市が行うべき	○	他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要があるか		急いで取り組む		中長期的に取り組む	○ 緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる		あまりできない	○ できない
[有効性]成果目標ほどの程度達成しているか	○	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある	○ 貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	○	適正		負担は求められない	見直しが必要

#### 5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				○
	現状維持				
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	今後も管理コストの上昇が見込まれる。
見直し・改善内容	管理経費の削減を目指す。