## 事務事業チェックシート

# 

15137		普通河川改修維持事業
[長期総合計画]		
分野別目標	4	誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち
政策	3	豊かな暮らしを支える住環境の整備
施策	2	河川・水路の整備
取組方針	1	準用河川及び普通河川の改修

### [事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	管理経費
ず来区が(1)	その他	
事業区分(2)	自治事務	法定受託事務
事来四月(4)	その他	
	会計	
	款	
会計•	項	
予算区分	目	
	大事業	
	中事業	

事業種別	継続		関連個別計画				
事業年度	無し	~	無し	担当課・担当課長・Tel	河川港湾課	田中 大道	435-1090
事業実施の根拠法令				関連課		•	

### 1 車業内突

1	L	事業内容						
Γ		(「誰・何」をどういう	状態にするための事業	か)			全体事業概要	
Γ		市管理河川等の維持修繕及び改良	により通水機能の確保	こ努め浸水被	通水に支障とな	よる雑草の草刈、樹木伐採、浚	<b>渫、修繕及び、流水から背後地</b>	の浸食を防止する護岸等の改
		害の軽減を図る。						
1	事							
1	事業目的							
F	的							
L								
			令和03年度	令和0		令和05年度	令和06年度	令和07年度
		護岸。	改修及び護岸修繕	護岸改修及び記	<b>隻岸修繕</b>	護岸改修及び護岸修繕	護岸改修及び護岸修繕	護岸改修及び護岸修繕
		/						
		/						
1	事	/						
	事業为容	/						
3	容	/						
		/						1

事業費等(千円)		令和03年度		令和0	令和04年度		令和05年度		6年度	令和07年度	
于木貝寸	(111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事刻	<b></b> 	45, 138	28, 868	47, 199	60, 301	87, 974	43, 238	121, 235	0	121, 235	(
伸び率	(%)	△9%	△62.5%	4.6%	108. 9%	86.4%	△28. 3%	37. 8%	△100%	0%	09
	正規職員	10, 007	10, 162	10, 199	10, 199	10, 293	10, 293	10, 293	0	10, 293	0
人件費	正規職員以外	2, 490	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	12, 497	10, 162	10, 199	10, 199	10, 293	10, 293	10, 293	0	10, 293	0
国庫	5出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市	債	34, 600	26, 700	43, 600	57, 600	83, 900	43, 100	115, 700	0	115, 700	0
その	り他	0	0	0	188	0	0	0	0	0	0
一般財源	(税等)	10, 538	2, 168	3, 599	2, 513	4,074	138	5, 535	0	5, 535	0
所要人数	正規職員	1. 29	1. 31	1. 31	1. 31	1. 31	1. 31	1. 31	0.00	1.31	0.00
(人)	正規職員以外	0.74	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算	内訳	河川整備工事	請負費89,700=	f円							

### 3 目標及び実績

J	口伝及い天順							
	指標名	単位		令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度
	普通河川(28河川)の改修延長(累計)		目標値	22881	23101	23321	23541	23761
_		m	実績値	21839	21926	21969		
活動指標			達成度(%)	95. 4%	94. 9%	94. 2%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	普通河川(28河川)の改修率(延長)		目標値	81. 4	82. 2	83.0	83.8	
4		%	実績値	77. 7	86.8	78. 2		
成果指標			達成度(%)	95. 5%	105.3%	94. 2%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					

### 4 事業の評価

_ ·				
評価基準				
[妥当性]事業のニーズはあるか	0	増加している	横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい	一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき	他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか	0	急いで取り組む	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	0	できる	あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか	0	達成している (90%以上)	おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度	0	重要かつ高い貢献度がある	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	0	できない	制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し	0	適正	負担は求められない	見直しが必要

### 5 今後の方向性(担当課評価)

0 7 及びが同位(造当株町 間)						
市	充実				0	
事業内容の	現状維持					
	縮小					
方向	廃止					
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大	
コスト投入の方向性						

担当課評価の根拠	近年は地球温暖化による気候変動に伴う台風や集中豪雨の増加が危惧されており、浸水被害の軽減及び災害の未然防止を図るため、今後も河川の浚渫、修繕、工事及び護岸等の河川管理施設の老朽化対策も併せて進めていく必要がある。
見直し・改善内容	市単独事業の河川改修及び浚渫については、創設された地方債を積極的に活用し事業を進めていく必要がある。 緊急自然災害防止対策事業債(充当率100%、交付税措置率70%) 令和7年度まで 緊急浚渫推進事業債(充当率100%、交付税措置率70%) 令和6年度まで