



#### 4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	○	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい	○	一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要があるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	○	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)	○	おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正		負担は求められない	○ 見直しが必要

#### 5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				○
	現状維持				
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	<p>車社会の進展や人口減少などから、近年地方都市では、減便や廃止（廃止検討）となるバス路線が増加しているが、バス路線は市民の移動手段として、非常に重要なものであり、特に車を持たない学生や高齢者等にとってはなくてはならない移動手段であるため、その確保が課題となっている。そのような中、民間事業者で維持困難な路線への補助、地域が主体となる地域バス及びデマンド型乗合タクシーの運行導入に対する支援を行うことで、移動手段の確保が図れる。</p>
見直し・改善内容	<p>現在、赤字バス路線の維持や地域バス等の導入に対する支援、チラシ等による利用啓発などを行っているが、近年、廃止や減便となるバス路線が増加傾向にあり、今後は住民ニーズの把握に努めるとともにバス事業者と協議を行い、バス路線の見直しや再編を図っていく必要がある。</p>