

# 事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

21894

市道管理事業（特別需要）

[長期総合計画]

分野別目標	4	誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち
政策	2	都市機能や市民生活を支える道路網の整備
施策	2	生活道路の整備
取組方針	4	道路の防災・減災機能の向上

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務		法定受託事務	
	その他	○		
会計・ 予算区分	会計	一般会計		
	款	土木費		
	項	道路橋梁費		
	目	道路維持費		
	大事業	道路維持修繕事業		
	中事業	市道管理事業（特別需要）		

事業種別	継続		関連個別計画			
事業年度	無し	～	無し	担当課・担当課長・Tel	道路建設課	林 尚久 435-1087
事業実施の根拠法令	道路法、道路構造令		関連課	用地課		

## 1 事業内容

事業目的	（「誰・何」をどういう状態にするための事業か）		全体事業概要			
	緊急自然災害防止対策事業による舗装修繕		安全で快適な道路環境を確保するため、より身近な生活道路を含め、舗装修繕等の計画的な整備を行う。			
事業内容	令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度	
		緊急自然災害防止対策事業による舗装修繕	緊急自然災害防止対策事業による舗装修繕	緊急自然災害防止対策事業による舗装修繕		

## 2 事業コスト

事業費等（千円）	令和03年度		令和04年度		令和05年度		令和06年度		令和07年度	
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事業費	0	0	0	0	20,000	28,868	46,000	0	46,000	0
伸び率（%）	0%	0%	0%	0%	0%	0%	130%	△100%	0%	0%
人件費	正規職員	0	0	0	0	1,808	2,200	4,008	0	0
	正規職員以外	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	0	0	0	0	1,808	2,200	4,008	0	0
国庫支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
県支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市債	0	0	0	0	20,000	28,700	46,000	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
一般財源（税等）	0	0	0	0	0	168	0	0	46,000	0
所要人数 （人）	正規職員	0.00	0.00	0.00	0.00	0.23	0.28	0.51	0.00	0.00
	正規職員以外	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
主な予算内訳	委託料 1,700千円、工事請負費 18,300千円									

## 3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位	令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度
事業進捗状況（測量等委託、工事等）	事業進捗状況（測量等委託、工事等）	千円	目標値	6,000	26,000	76,924	46,000
			実績値		0	28,868	
			達成度(%)	%	0%	111.0%	%
			達成度(%)				
事業進捗状況（測量等委託、工事等）	事業進捗状況（測量等委託、工事等）	千円	目標値	6,000	26,000	76,924	46,000
			実績値		0	28,868	
			達成度(%)	%	0%	111.0%	%
			達成度(%)				

#### 4 事業の評価

評価基準					
[妥当性]事業のニーズはあるか	○	増加している		横ばい	減少している
[妥当性]事業手段は妥当か		現行の手段でよい	○	一部見直しが必要	見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能	市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要があるか		急いで取り組む	○	中長期的に取り組む	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか	○	できる		あまりできない	できない
[有効性]成果目標ほどの程度達成しているか	○	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)	達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	○	一定の貢献度がある	貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	○	制約はあるが可能性はある	できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	○	負担は求められない	見直しが必要

#### 5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実			○	
	現状維持				
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	舗装修繕等の計画的な整備により、安全で快適な道路環境の確保がなされたか。
見直し・改善内容	効果的な整備となるよう、地域の道路利用状況を確認する。