# 事務事業チェックシート

事務事業No 事業名

 1031
 緊急通報システム運営委託事業

 [長期総合計画]
 4

 か野別目標
 4

 政策
 9

 将来に向かって希望の持てる福祉社会の形成

 施策
 2

 高齢者の生活の充実

 取組方針
 3

 高齢者が安心して安全に暮らすことのできるまちづくり

## [事業基本情報]

事業区分(1)	事業経費	0	管理経費				
事来四月(1)	その他						
事業区分(2)	自治事務	0	法定受託事務				
事来四万(2)	その他						
	会計	一般会計					
	款	民生費					
会計•	項	社会福祉費					
予算区分	目	老人福祉費					
	大事業	老人福祉事業					
	中事業	緊急通報システム運営委託事業					

事業種別	継続			関連個別計画			
事業年度	昭和63年度	~	無し	担当課・担当課長・Tel	高齢者・地域福祉課	奥野 章	435-1063
事業実施の根拠法令			•	関連課			•

# 1 事業内容

_ 1	L 事果的符									
Γ		(「誰・何」をど	ういう状態にするための事業	カゝ)			全体事業概要			
三三十二	事業目的				独居病弱高齢者が発作、急病、事故などのときに、救助の要請ができる緊急通報システムを貸与する。					
平美区名	事業为容			祉協議会に事業	中歌山市社会福 巻を委託し、緊		祉協議会に事業を委託し、緊	令和07年度 社会福祉法人和歌山市社会福 祉協議会に事業を委託し、緊 急通報システムの適正な運営 を行う。		

#### 2 事業コスト

事業費等 (千円)		令和0	3年度	令和0	4年度	令和05年度		令和06年度		令和07年度	
<b>于</b> 术具寸	(111)	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算
事	<b></b> 	27, 084	25, 455	26, 405	24, 861	16, 561	16, 514	21, 552	0	21, 552	0
伸び率	(%)	△7. 5%	△3.6%	△2.5%	△2.3%	△37. 3%	△33.6%	30. 1%	△100%	0%	0%
	正規職員	2, 172	2, 095	2, 180	2, 102	1,336	1, 336	1,572	0	1,572	0
人件費	正規職員以外	976	976	1, 294	1, 294	1,005	1, 044	483	0	483	0
	小計	3, 148	3, 071	3, 474	3, 396	2, 341	2, 380	2,055	0	2, 055	0
国庫	5出金	0	0	0	0	0	0	10, 556	0	10, 556	0
県支	出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
市	債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その	り他	0	0	0	0	0	0	440	0	440	0
一般財源	(税等)	27, 084	25, 455	26, 405	24, 861	16, 561	16, 514	10, 556	0	10, 556	0
所要人数	正規職員	0. 28	0. 27	0. 28	0. 27	0. 17	0. 17	0. 20	0.00	0. 20	0.00
(人)	正規職員以外	0. 29	0. 29	0. 57	0. 57	0. 52	0. 54	0. 25	0.00	0. 25	0.00
主な予算	内訳	独居老人緊急	通報システム第	業務委託料 26	5,405千円						

#### 3 目標及び実績

J	口は及び大順							
	指標名	単位		令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度
	設置件数		目標値	900	900	900	900	900
_		件	実績値	636	629	609		
活動指標			達成度(%)	70. 7%	69. 4%	70. 1%	%	%
指			目標値					
標			実績値					
			達成度(%)					
	実報件数(救急)		目標値					
		件	実績値	110	102	128		
成果			達成度(%)	0%	0%	%	%	%
指標	実報件数 (火災)		目標値					
標		件	実績値	0	0	0		
			達成度(%)	0%	0%	%	%	%

## 4 事業の評価

_ ·						
評価基準						
[妥当性]事業のニーズはあるか		増加している	0	横ばい		減少している
[妥当性]事業手段は妥当か	0	現行の手段でよい		一部見直しが必要		見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	0	市が行うべき		他の主体との協働も可能		市が行う必要性は薄れている
[妥当性]緊急的に取り組む必要はあるか		急いで取り組む		中長期的に取り組む	0	緊急性は薄い
[有効性]更に効果が期待できるか		できる	0	あまりできない		できない
[有効性]成果目標はどの程度達成しているか		達成している (90%以上)	0	おおむね達成 (70~90%未満)		達成していない (70%未満)
[有効性]上位施策への貢献度		重要かつ高い貢献度がある	0	一定の貢献度がある		貢献度は低い
[効率性]事業費を抑制できるか		できない	0	制約はあるが可能性はある		できる
[効率性]受益者負担の見直し		適正	0	負担は求められない		見直しが必要

5 今後の方向性(担当課評価)

	D4 . 74 . 4	T (177 11 HVH)	· III		
市	充実				
事業内容の	現状維持			0	
容の	縮小				
方 向 性	廃止				
性		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
			コスト投え	人の方向性	

担当課評価の根拠	独居高齢者の安心・安全な生活確保の手段の一つとしての役割を果たしている。
見直し・改善内容	有料老人ホームや介護施設等への入居者が増えるなどにより、利用者数は減少してはいるが、通報・駆けつけサービスにより救急につながっているケースも少なくないため、今後も、さらなる利用促進を図る。