

# 事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

15044

生活保護扶助事業

[長期総合計画]

分野別目標	4	誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち
政策	9	将来に向かって希望の持てる福祉社会の形成
施策	4	社会保障制度の充実
取組方針	1	生活困窮者自立支援制度及び生活保護制度の適正な実施

事業区分(1)	事業経費	○	管理経費	
	その他			
事業区分(2)	自治事務		法定受託事務	○
	その他			
会計・ 予算区分	会計			
	款			
	項			
	目			
	大事業 中事業			

事業種別	継続		関連個別計画			
事業年度	無し	～	無し	担当課・担当課長・Tel	生活支援第1課	大伴 祐貴子 435-1205
事業実施の根拠法令	生活保護法		関連課	生活支援第2課		

## 1 事業内容

事業目的	(「誰・何」をどういう状態にするための事業か)		全体事業概要			
	困窮のため最低限度の生活を維持することのできない方に対し適正な保護を行う。		生活扶助、教育扶助、住宅扶助、医療扶助、出産扶助、生業扶助、葬祭扶助、介護扶助以上各扶助費の支給及び施設事務費の支払い並びに法外援護金の支給等 面接相談→申請受理→各調査(29条・扶養義務・病状・他法他施策等)→保護の賛否判定→保護決定→援助活動			
事業内容		令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度
		生活困窮者に対し、経済的援助や自立支援を行い、適正な生活保護事業を実施する。	生活困窮者に対し、経済的援助や自立支援を行い、適正な生活保護事業を実施する。	生活困窮者に対し、経済的援助や自立支援を行い、適正な生活保護事業を実施する。	生活困窮者に対し、経済的援助や自立支援を行い、適正な生活保護事業を実施する。	

## 2 事業コスト

事業費等(千円)	令和03年度		令和04年度		令和05年度		令和06年度		令和07年度		
	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	当初予算	決算	計画	決算	
事業費	16,775,532	17,031,807	17,063,124	16,764,680	17,056,995	17,327,962	17,056,995	0	17,056,995	0	
伸び率(%)	△1.9%	2.1%	1.7%	△1.6%	0%	3.4%	0%	△100%	0%	0%	
人件費	正規職員	518,323	536,009	532,650	575,390	580,711	566,962	583,933	0	583,933	
	正規職員以外	33,956	36,419	35,772	44,164	44,540	44,491	42,549	0	42,549	
	小計	552,279	572,428	568,422	619,554	625,251	611,453	626,482	0	626,482	
国庫支出金	12,390,399	12,887,737	12,684,843	12,684,843	12,680,246	13,027,249	12,772,852	0	12,772,852	0	
県支出金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
市債	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
その他	154,720	140,635	150,000	154,229	150,000	142,146	153,000	0	153,000	0	
一般財源(税等)	4,230,413	4,003,435	4,228,281	3,925,608	4,226,749	4,158,567	4,131,143	0	4,131,143	0	
所要人数(人)	正規職員	66.82	69.10	68.42	73.91	73.91	72.16	74.32	0.00	74.32	0.00
	正規職員以外	13.10	13.58	13.67	16.57	15.28	15.89	15.03	0.00	15.03	0.00
主な予算内訳	扶助費17,063,124千円										

## 3 目標及び実績

活動指標	指標名	単位		令和03年度	令和04年度	令和05年度	令和06年度	令和07年度
				目標値	実績値	達成度(%)	目標値	実績値
申請件数		件	目標値	1000	1000	1000	1000	
			実績値	803	935	980		
			達成度(%)	80.3%	93.5%	98%	%	%
経済的自立件数(就職者数)		件	目標値	50	50	50	50	
			実績値	85	53	25		
			達成度(%)	170%	106%	50%	%	%
成果指標			目標値					
			実績値					
			達成度(%)					

#### 4 事業の評価

評価基準				
[妥当性]事業のニーズはあるか	○	増加している		横ばい
[妥当性]事業手段は妥当か	○	現行の手段でよい		一部見直しが必要
[妥当性]官民の役割は妥当か	○	市が行うべき		他の主体との協働も可能
[妥当性]緊急的に取り組む必要があるか	○	急いで取り組む		中長期的に取り組む
[有効性]更に効果が期待できるか	○	できる		あまりできない
[有効性]成果目標ほどの程度達成しているか	○	達成している (90%以上)		おおむね達成 (70~90%未満)
[有効性]上位施策への貢献度	○	重要かつ高い貢献度がある		一定の貢献度がある
[効率性]事業費を抑制できるか	○	できない		制約はあるが可能性はある
[効率性]受益者負担の見直し		適正	○	負担は求められない
				減少している
				見直しが必要
				市が行う必要性は薄れている
				緊急性は薄い
				できない
				達成していない (70%未満)
				貢献度は低い
				できる
				見直しが必要

#### 5 今後の方向性 (担当課評価)

事業内容の方向性	充実				
	現状維持			○	
	縮小				
	廃止				
		ゼロ	縮小	現状維持	拡大
コスト投入の方向性					

担当課評価の根拠	国の制度改正がない限り現状のまま継続。
見直し・改善内容	適切な生活保護制度の実施の務め自立に向けた支援を行う。