

事務事業チェックシート

事務事業No

事業名

[事業基本情報]

498

保健統計調査

[長期総合計画]

| | | |
|-------|---|-----------------------|
| 分野別目標 | 4 | 誰もが安心して住み続けられる持続可能なまち |
| 政策 | 7 | 健康で元気に暮らせる環境づくり |
| 施策 | 1 | 健康づくりの推進 |
| 取組方針 | 1 | 生涯を通じた健康づくりの推進 |

| | | | | |
|-------------|------|--------|--------|---|
| 事業区分(1) | 事業経費 | ○ | 管理経費 | |
| | その他 | | | |
| 事業区分(2) | 自治事務 | | 法定受託事務 | ○ |
| | その他 | | | |
| 会計・ 予算区分 | 会計 | | 一般会計 | |
| | 款 | | 衛生費 | |
| | 項 | | 保健衛生費 | |
| | 目 | | 保健所費 | |
| | 大事業 | | 保健所事業 | |
| 中事業 | | 保健統計調査 | | |

| | | | | | | |
|-----------|----|---|--------|--------------|-------|----------------|
| 事業種別 | 継続 | | 関連個別計画 | | | |
| 事業年度 | 無し | ～ | 無し | 担当課・担当課長・Tel | 総務企画課 | 藤原 大悟 488-5107 |
| 事業実施の根拠法令 | | | 関連課 | | | |

1 事業内容

| | | | | | | |
|------|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------|
| 事業目的 | (「誰・何」をどういう状態にするための事業か) | | 全体事業概要 | | | |
| | 国が実施する各種施策の基礎資料を得るため | | 統計法に基づく統計調査を実施する | | | |
| 事業内容 | | 令和03年度 | 令和04年度 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 |
| | | 人口動態及びその他地域保健にかかわる統計調査を実施する | 人口動態及びその他地域保健にかかわる統計調査を実施する | 人口動態及びその他地域保健にかかわる統計調査を実施する | 人口動態及びその他地域保健にかかわる統計調査を実施する | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

2 事業コスト

| 事業費等(千円) | 令和03年度 | | 令和04年度 | | 令和05年度 | | 令和06年度 | | 令和07年度 | | |
|----------|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|------|
| | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 当初予算 | 決算 | 計画 | 決算 | |
| 事業費 | 1,357 | 784 | 4,748 | 3,537 | 3,098 | 2,253 | 1,863 | 0 | 1,863 | 0 | |
| 伸び率(%) | △46.7% | △28.2% | 249.9% | 351.1% | △34.8% | △36.3% | △39.9% | △100% | 0% | 0% | |
| 人件費 | 正規職員 | 3,103 | 4,422 | 4,049 | 3,737 | 1,493 | 10,215 | 1,493 | 0 | 1,493 | 0 |
| | 正規職員以外 | 1,256 | 1,256 | 1,274 | 1,274 | 1,102 | 1,102 | 1,102 | 0 | 1,102 | 0 |
| | 小計 | 4,359 | 5,678 | 5,323 | 5,011 | 2,595 | 11,317 | 2,595 | 0 | 2,595 | 0 |
| 国庫支出金 | 440 | 0 | 465 | 168 | 475 | 321 | 475 | 0 | 475 | 0 | |
| 県支出金 | 7,134 | 0 | 10,036 | 8,525 | 8,376 | 7,872 | 7,125 | 0 | 7,125 | 0 | |
| 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| その他 | 5 | 0 | 5 | 7 | 9 | 0 | 13 | 0 | 13 | 0 | |
| 一般財源(税等) | △6,222 | 784 | △5,758 | △5,163 | △5,762 | △5,940 | △5,750 | 0 | △5,750 | 0 | |
| 所要人数(人) | 正規職員 | 0.40 | 0.57 | 0.52 | 0.48 | 0.19 | 1.30 | 0.19 | 0.00 | 0.19 | 0.00 |
| | 正規職員以外 | 0.66 | 0.66 | 0.66 | 0.66 | 0.57 | 0.57 | 0.57 | 0.00 | 0.57 | 0.00 |
| 主な予算内訳 | 非常勤報酬1,764千円、報償金1,651千円、消耗品費850千円 | | | | | | | | | | |

3 目標及び実績

| 活動指標 | 指標名 | 単位 | | 令和03年度 | 令和04年度 | 令和05年度 | 令和06年度 | 令和07年度 |
|---------------|-----|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | | | | | |
| 国民生活基礎調査調査地区数 | 地区 | 地区 | 目標値 | 1 | 36 | 5 | | |
| | | | 実績値 | 2 | 36 | 5 | | |
| | | | 達成度(%) | 200% | 100% | 100% | % | % |
| | | | | | | | | |
| 国民生活基礎調査調査地区数 | 地区 | 地区 | 目標値 | 1 | 36 | 5 | | |
| | | | 実績値 | 2 | 36 | 5 | | |
| | | | 達成度(%) | 200% | 100% | 100% | % | % |
| | | | | | | | | |

4 事業の評価

| 評価基準 | | | | | |
|-----------------------|---|----------------|---|-------------------|-----------------|
| [妥当性]事業のニーズはあるか | ○ | 増加している | | 横ばい | 減少している |
| [妥当性]事業手段は妥当か | ○ | 現行の手段でよい | | 一部見直しが必要 | 見直しが必要 |
| [妥当性]官民の役割は妥当か | ○ | 市が行うべき | | 他の主体との協働も可能 | 市が行う必要性は薄れている |
| [妥当性]緊急的に取り組む必要があるか | | 急いで取り組む | | 中長期的に取り組む | ○ 緊急性は薄い |
| [有効性]更に効果が期待できるか | ○ | できる | | あまりできない | できない |
| [有効性]成果目標ほどの程度達成しているか | ○ | 達成している (90%以上) | | おおむね達成 (70~90%未満) | 達成していない (70%未満) |
| [有効性]上位施策への貢献度 | ○ | 重要かつ高い貢献度がある | | 一定の貢献度がある | 貢献度は低い |
| [効率性]事業費を抑制できるか | ○ | できない | | 制約はあるが可能性はある | できる |
| [効率性]受益者負担の見直し | | 適正 | ○ | 負担は求められない | 見直しが必要 |

5 今後の方向性 (担当課評価)

| | | | | | |
|-----------|------|----|----|------|----|
| 事業内容の方向性 | 充実 | | | | |
| | 現状維持 | | | ○ | |
| | 縮小 | | | | |
| | 廃止 | | | | |
| | | ゼロ | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
| コスト投入の方向性 | | | | | |

| | |
|----------|---------------------------|
| 担当課評価の根拠 | 国からの法定受託事務のため事業の見直しはできない。 |
| 見直し・改善内容 | 現状維持 |