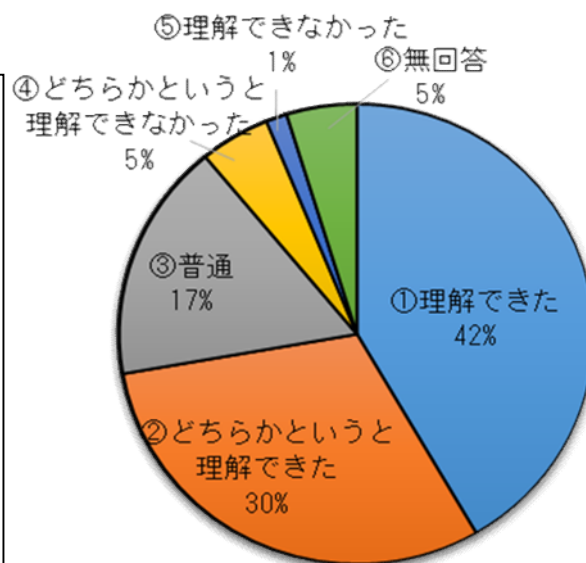


「今後の水道事業及び水道料金について」の説明会のアンケート回答
及び頂いたご質問・ご意見 一覧

I これまでの水道事業について

主な説明内容
<ul style="list-style-type: none"> 実施している業務内容(水道水の供給事業、施設更新、事業運営(独立採算制)) 管理・運営している施設の現状(老朽化、耐震化) 水道事業の課題(施設の老朽化対策、施設の災害対策、事業運営・継続)



アンケート回答集計
(209名/231名)

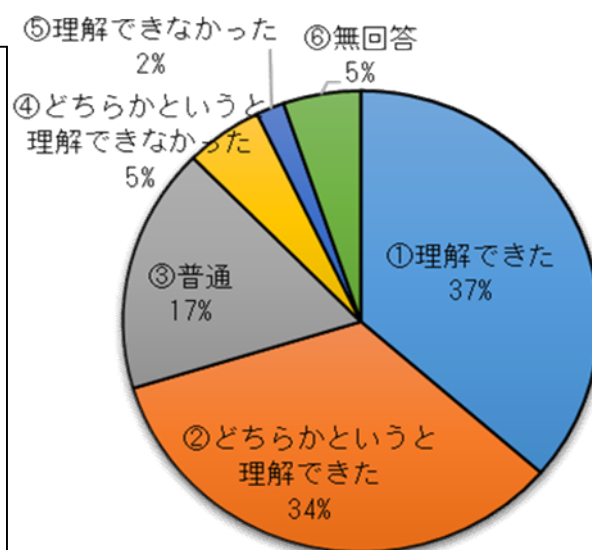
	ご質問・ご意見等	回 答
1	なぜ独立採算制か。市からの繰入や税金で対応できないのか。	独立採算性は地方公営企業法によって定められており、基本的には、水道料金で事業運営を行うこととなります。 市からの繰入ができるものは、総務省からの基準で定められており、消火栓に係る経費や、災害対策などに要する費用など基準内のものは受け入れています。 今後も、基準の拡大について要望してまいります。
	(関連意見として)	
	税金でやるのはおかしい。受益者負担で行わないと、使い放題になる。また、税金で対処すると税金が上がることになる。	
	市民の命の水を独立採算でやるのはどうか。水を人質に取っている。市が責任をもって供給してほしい。	
	独立採算制について初めて知ったので、勉強になりました。 和歌山市が他の市町村よりも平均的に安いとは思ってなかったので、びっくりしました。	
	今回の料金改定はやむをえないと思うが、水道事業、安全安心の水を市民に提供するためにはそれなりの費用がいる。独立採算制では難しいであろうかと思う。税の導入も必要では。	
	これだけの事業費をユーザーだけで負担というのはちょっと「こく」ではないかと思う。	
	そもそも生きていくのに必要な水に独立採算制はそぐわないと考える。一般会計から繰り入れできない点が理解できない。	
少しは理解できたから、余計に水道料金改定案は反対。 市民の命の水を公営企業の独立採算でするのは良くない。		
2	資料p.7で、58.1億円の支出に対して、財源が減少するのが4.1億円なのはなぜか。	事業費58.1億円に対し、補助金、出資金、借入金などの財源を充てているため、減少額は4.1億円となっています。

「今後の水道事業及び水道料金について」の説明会のアンケート回答
及び頂いたご質問・ご意見 一覧

II 今後の事業計画について

主な説明内容

- 水道施設全体の在り方
- 将来像を実現するために行う主な事業
(加納浄水場更新、管路更新、送水管複線化、
北部新浄水場、配水池耐震劣化対策
及び配水区域再編))



アンケート回答集計
(209名/231名)

	ご質問・ご意見等	回 答
1	<p>使用水量は減少する見込みなのに、浄水処理能力を増やしているのはなぜか。 また、出島浄水場は、いつ閉める予定なのか？</p> <p>(関連意見として)</p> <p>北部浄水場は過大な施設だと思う。稼働率が低くなり、無駄である。加納浄水場だけで十分である。北部浄水場に対し、費用が無駄にならないのか。複線化する事により、北部浄水場は必要なくなり効率がよい。北部地域が不安なら、もう一本、北部への送水管があれば、なお安心感がある。</p> <p>今後、日本全体が人口減少するなかで、浄水能力を将来的に引き上げる必要はありますでしょうか。</p>	<p>浄水場統廃合に向けて一極集中で加納浄水場の能力を増強していましたが、六十谷水管橋の崩落を受けて、施設の分散化や多重化によるリダンダンシー確保のため、北部地域に浄水場を建設することで、合計の浄水能力は増加する計画となっています。</p> <p>出島浄水場については、水需要を見ながらになります。北部新浄水場の完成後の廃止を予定しています。</p>
2	<p>施設や管路の更新について、もう少し具体的に聞きたい。 また、管路更新に使用している管種について教えてください。</p>	<p>浄水場は更新工事を行っており、新浄水場と併せて令和20年度完成予定です。</p> <p>管路については、ペースアップを図り、令和21年度以降は毎年1%以上で行っていくため、100年未満のスパンで考えています。</p> <p>管種について、耐震管(耐震継手)を用いており、埋設管であればダクタイル鋳鉄管を使用しています。</p>

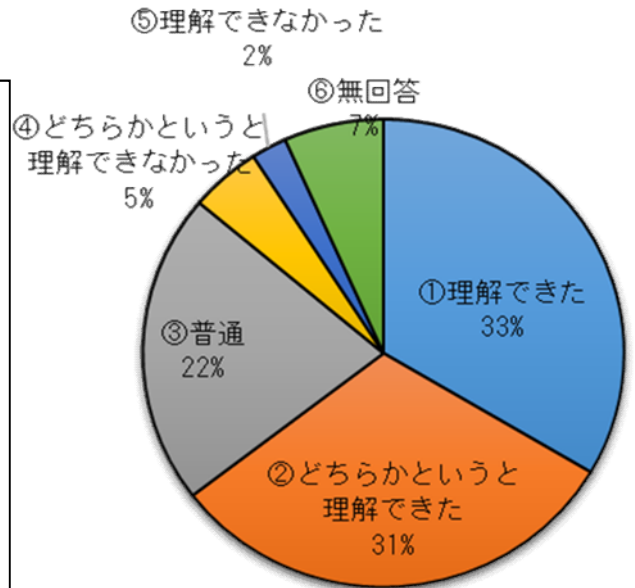
「今後の水道事業及び水道料金について」の説明会のアンケート回答
及び頂いたご質問・ご意見 一覧

3	<p>施設の耐震化について、どの程度の地震(震度)を想定し、対応しているのか。 また、管路についても、どの程度の地震(震度)に耐えられるのか。</p>	<p>南海トラフ巨大地震と中央構造線地震への対応としております。 能登半島地震においても、被害を受けているのは耐震化されていない施設であったため、耐震化を進めれば、被害はゼロになるとは言えませんが、減らしていけると考えています。 管路についても、能登の地震において、現在和歌山市で使用している、耐震管のGX管は、被害が無かったとの報告を受けています。</p>
4	<p>北部新浄水場や加納浄水場の完成は令和20年度ということだが、そこまで地震は来ないのですか。</p>	<p>地震の発生時期については判りませんが、様々なやるべき事業がある中で、全体を調整しながら、計画的に行うことを考慮し、両浄水場共に令和20年度になったものです。</p>
5	<p>管路の耐震化について、避難所への水道管路や地区ごとの耐震化状況及び今後の計画について教えていただきたい。</p>	<p>管路更新については、耐震性の有無や老朽化の状況、漏水、濁り水の発生状況などを考慮し順次行っており、特定の施設や地区ごとの耐震化について集計は行っておりません。 管路耐震化については、今後ペースアップをして対応していきます。</p>
(関連意見として)		
北部新浄水場の建設を早急に進めること。		
新しい北部浄水場を知りたい。		
配水管の耐震化工事とともに一般の生活道路のインフラ整備も行ってもらいたい		
6	<p>紀の川からの取水は表流水か？伏流水か？ 表流水の場合、汚いのではないか？</p>	<p>紀の川からの取水は、表流水です。 原水の検査も行い、また、浄水処理後の水質は、水質基準を遵守しています。</p>
7	<p>水を送り続けるための課題として、どんなフィルターを通して処理していますか。</p>	<p>沈澱池で凝集沈殿した処理水をろ過池で砂ろ過をして処理しており、水質基準を遵守しています。</p>
8	<p>浄水処理に使用している薬品とは？</p>	<p>浄水処理を行うために、凝集剤(ポリ塩化アルミニウム、硫酸バンド)・PH調整剤(炭酸ガス・硫酸・消石灰・苛性ソーダ)・殺菌消毒(次亜塩素酸ナトリウム)を使用していますが、いずれも、浄水処理用に認められた規格のものを使用しております。</p>

「今後の水道事業及び水道料金について」の説明会のアンケート回答
及び頂いたご質問・ご意見 一覧

Ⅲ 事業運営について

主な説明内容
<ul style="list-style-type: none"> • これまでの料金収入、経費削減対策や資金残高の状況 • 今後の料金収入、収支見通しや不足する料金収入 • 水道料金の和歌山県内比較



	ご質問・ご意見等	回 答
1	料金は減っているのに資金は積みあがるのはなぜか。	料金収入は、平成10年から減少を続ける中、資金は平成21年までは増加を続けています。これは、投資に対する必要利益を含め利益確保が行われていたためです。
2	資金が減少に転じた理由及び近年の資金減少幅が大きい理由は。	平成22年度以降の資金減少は、料金収入の減少から、必要利益の確保までは行えず、投資に対して、手持ち資金を使用せざるを得なくなったことによるものです。 また、近年の資金減少割合が大きいことについては、料金収入の減少に加え、動力費等の高騰により、利益が減少し、投資に対する手持ち資金の使用が大きくなっているためです。
3	使用水量が減少している理由と、将来の人口予測の見込みについて説明してください。	水量の減少は人口減少と節水機器の普及によるものと考えています。予測の人口は市の人口ビジョンを基に見込んでいます。 (参考 水道ビジョンp.22)
4	経費削減についてももう少し具体的に説明されたい。	主な経費削減対策として、資料p.25で3点示しております。 その他の経費削減としては、事務費の削減や事務の効率化を行っております。 これらのことで、平成10年度の経常費用約79億5千万円に対し、令和5年度決算見込みでは、約66億9千万円と削減しております。
5	委託したらなぜ経費削減できるのか。	浄水場の運転管理等では、以前は100%職員による対応としていましたが、委託することによって民間ノウハウの活用が可能となり、運転管理に係る員数を削減できるため経費の削減につながります。

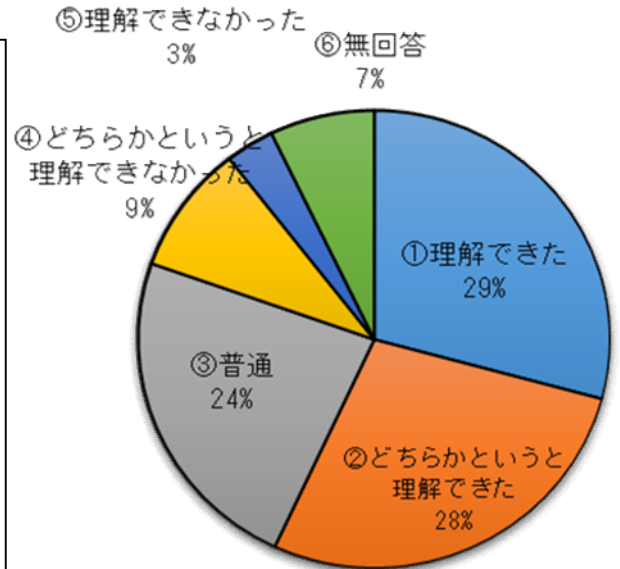
「今後の水道事業及び水道料金について」の説明会のアンケート回答
及び頂いたご質問・ご意見 一覧

6	資料p.26で、口径20mmのみなべ町について、10m ³ 使用では、高い水準となっており、20m ³ 使用では安い水準となっているのはなぜか。	各市町により、水道料金制度は異なっておりますが、みなべ町の場合、基本料金に含まれる基本水量の設定があり、口径20mmでは、20m ³ が基本水量となっているため、10m ³ 使用時と20m ³ 使用時が同額となります。そのため、県内比較では、10m ³ 使用時は高く、20m ³ 使用時は低い水準となっています。
(関連意見として)		
比較については平均よりは中央値をしめした方がよいのでは？県内比較もよいが、国内比較もあれば。		
全国と比べて料金が低い。都府県の事例を参考に料金の削減に努めてほしい。		
水道料金比較表が和歌山県だけの参照なので、少し疑問です。大阪市や名古屋市なども加えてほしかったです。		
7	水道料金収入の使い道は人件費も含まれるのか。	人件費も含まれます。
8	借入金はどのように借りて、どう償還していくのか。借入利率はどの程度か？	建設に伴う費用は毎年、政府などから借りています。借入期間は耐用年数によって変えており、管路だと5年据置、30年償還で借り入れています。利率は、借入時に決定しますが、令和5年度の借入利率は、1.4%となっています。償還については、元金償還金を事業費に含めて表示しています。
9	資料p.29の料金回収率はなぜ、将来減少するのですか。	料金は水需要の減少に伴い、減少し、経費は物価の高騰等から増加するものと見込んでおり、そのことから、経費が料金でどの程度賅えているかを示す指標である料金回収率は悪化します。なお、料金回収率は、使った水に対して、どれだけ料金を納めてもらっているかを示す指標ではありません。
10	六十谷水管橋の復旧費用について、具体的に知りたい、また、それらは水道料金から出しているのか。	復旧工事については令和3年度と令和4年度合わせて約35億1,200万円必要となりました。それに対する収入は補助金、出資金、企業債(借入金)で約31億4,700万円確保でき、残りの約3億6,500万円は持ち出しとなりました。

「今後の水道事業及び水道料金について」の説明会のアンケート回答
及び頂いたご質問・ご意見 一覧

IV 水道料金改定案について

主な説明内容
<ul style="list-style-type: none"> 水道料金の原則と料金体系検討の主な視点 水道料金改定案とそれに基づく料金試算



	ご質問・ご意見等	回 答
1	なぜ、いま料金改定なのか、もっと前に判っていたのではないか。	平成30年度に策定した「和歌山市水道事業経営戦略」においても、令和6年度の赤字発生、令和7年度の資金不足が生じる見込みでありましたが、「水道ビジョン2024」での投資に対するシミュレーションにおいても同様の試算結果となったため、今回の改定に至っております。
2	水道料金改定に関して、今後の予定はどう考えていますか(議会への上程・新料金の適用など)。	水道料金の改定については、条例の改正が必要となります。新料金の周知期間などを考慮して、9月議会への上程を考えています。新料金の適用は、令和7年4月以降の検針分(5月以降の支払い分)と考えています。
3	料金改定を行った後の収入・資金の見通しについて説明してください。	令和7～10年度迄の4年間で約43.7億円の新たなご負担をお願いするもので、資金は、令和10年度末で、ほぼ0となると算出しています。(参考 水道ビジョンp.72・73)
4	今後の値上げの予定はどの様に考えているのか。	今回の料金改定は、算定期間を令和7～10年度の4年間として算出しています。 現時点における今後の見通しとしては、令和11年度にも、料金改定が必要となる見通しとなっています。(参考 水道ビジョンp.74)
5	一般家庭で使用されている口径13mmと20mmの違いについて説明されたい。	基本的な基準として、宅内の水栓が6口以上となるお宅については、口径13mmでは、水圧や水量が不足し、出水不良が発生する恐れがあるので、口径20mmでお願いしています。

「今後の水道事業及び水道料金について」の説明会のアンケート回答
及び頂いたご質問・ご意見 一覧

6	今回の料金改定は水管橋崩落による改定なのか。	平成30年度に作成した経営戦略で令和7年度に資金不足となることは見込んでおり、水管橋崩落に伴う影響も一部ありますが、主に、水道料金の減少により事業運営が困難になっているための改定となります。
7	資料p.38の平均使用水量は合っていますか。うち、3人家族で2か月で80㎡使っている。	各家庭の使用水量については、世帯人数や水道の使い方によって異なりますが、今回示している口径別の平均使用水量は、令和5年度決算見込みの口径別の使用水量を口径別の顧客数で割り戻し、1月の平均使用水量を算出しています。
8	口径別の改定率の違いについて説明して欲しい。	口径毎に、同じ時間で使用できる水量が違うことや、水道メーターの調達価格の違いなどがあることから、公平な料金制度構築を目指し、口径別に基本料金を設定しています。
9	地区により、料金の基準が変わるのですか？何回か料金についてききましたが、水道の使用に際し家のひきこみの工事をするよう言われて、何万円かの工事させられ高い料金払ってる。	料金の基準は和歌山市内同一となっています。また、水道の宅内への引込管(給水管)は、お客様の資産になります。新たに水道を引き込む際に必要な工事費等の初期費用は、お客様にご負担いただいております。
(関連意見として)		
全体的にもっと早い段階で説明すべきではなかったか。		
大部分が以前からわかっていたことでしょう。もっと計画的にやってほしいと思います。		
電気代が高騰しており、水道は電気も多く使うなか、値上げはやむを得ない。安全・安心な水道を展開してほしい。		
料金改定しないと水道が安定できないとわかりました。		
水道料金の値上げは仕方がないことだと思います。これからも頑張ってください。		
値上げは理解できる。		
水道は、日々の生活において無くてはならないものであり、安心、安全な水を家庭に届けてくださる水道局の皆様には感謝の気持ちです。この度の説明会で、設備の老朽化に伴う更新の必要性や、その費用と人口減少等により収支が悪化していることが理解できました。今後も安心、安全な水を使用するために、今回の価格改定はやむを得ないものと考えます。今後も誠実、公正な水道事業の運営にご尽力頂きたく、お願い申し上げます。		
料金改定案について十分な施設維持費用が含まれていないのなら、もっと値上げするべきである。		
長期的に見てももう少し高くても良いと思います。償還を考えると少しでも早く取り組んだほうが良いです。		
水道事業、料金改定の必要性についてよくわかりました。ありがとうございました。これからも安心して水をつかえるよう、和歌山市が責任をもって、水道事業を引き続き行っていただけるよう、よろしく願います。		
料金改定は当然のことだと思う。市民が納得できるような定期的な事業報告を望む。		
次の料金値上げのときも説明会を開いて下さい。		
六十谷水管橋の際、水道インフラの重要性を改めて痛感した。適正な料金収入により、持続可能な水道を運営して欲しい。特に南海地震にはしっかりと備えていただきたいと思います。		

「今後の水道事業及び水道料金について」の説明会のアンケート回答
及び頂いたご質問・ご意見 一覧

値上げ分を金額だけでなく%でも表してくれるとより分かりやすいです。
料金の説明が1か月あたりの説明でしたが、通常2か月請求なので、2か月の料金で説明したほうが具体的な影響が分かると思う。
料金収入アップの施策は考えているか。
値上げはある程度しかたがないと思うが……。
公衆浴場も値上げとなっているが、そうすると銭湯の入浴料も上がる。水道が上がるとその他の費用も値上げになるということも考えてもらいたい。
老朽化は今に始まったことではない。昔のつけを今の使用者が負担するのか。人口はこれからますます減少すると思われる。料金改定は必要だと思われる。が考えさせられる。
改定が必要とは思いますが、これだけ生活も(様々な値上げ)大変な中で今値上げは正直厳しいと思います。
値上げ幅が大きいのではと思う。
財源が足らなくなったらすぐ値上げすればよいという考え方はしてほしくない。
値上げはなるべくしないでほしい。
水道料金の値上げについては反対します。

「今後の水道事業及び水道料金について」の説明会のアンケート回答
及び頂いたご質問・ご意見 一覧

V その他

(1) 公共下水道事業に関して

	ご質問・ご意見等	回 答
	今回の水道料金の改定(値上)に伴い、一緒に支払っている公共下水道料金も改定(値上)されるのですか。	今回は、水道料金の改定をお願いするもので、公共下水道料金の改定はありません。 公共下水道料金は、水道使用水量を基礎とし算出され、ご家庭によっては一緒にお支払いいただいておりますが、公共下水道の料金単価を改定するものではありません。 また、公共下水道事業については、現在、組織統合し、企業局で運営しています。今後も、上下一体のスケールメリットを活かし、効率的な運営を行ってまいります。
	(関連意見として)	
1	2か月毎の水道料金の中に上水道と下水道の分がありますが、上水道分だけ上がるのなら、仕方ないですが、毎月下水道の方が料金高になってるが、下水道分も上がるのですか。それはおかしいと思います。据置と伺いましたが、いつかは上がる時が来るのですね。	
	質疑応答にも発言がありましたが、やはり上水道と下水道の関係を明瞭に説明していただきたいです。部署が違うからわからない・・・では釈然としません。現在、上水道料金に対して約1.2倍の下水料金を支払っています。上水道が値上げされると、自動的に下水道もその比率でアップになってしまうのか？関係深い部署ですから、それぐらいのことは明確に説明してほしいです。	
	下水道料金も同じく高くなるということの説明がなかった。(従量料金が上がるので。)	
	下水道と水道は異なるのか。 (道路の掘り返し等、別々に実施せず一緒にやっていただきたい)	
	水道、下水道の区分分けをはっきりしてください。	
	下水道との関係がもうひとつ理解できてない。	
	「下水道使用料金が高すぎる」との声が大きいです。	
2	私の家は浄化槽を設置しているが、下水道料金を支払っている。浄化槽を設置していても、下水道料金がかからないこともあるのか。	合流地域にお住まいの方は、浄化槽処理水が公共下水道管に流入するため下水道使用料がかかります。一方、分流地域であって、公共下水道管に流入させていなければ下水道使用料がかかりません。
3	浄化槽と下水道を比べると浄化槽の方が災害に強いと聞くがどうか。	浄化槽であっても、下水道であっても、放流先の管の被災状況によるため、一概にどちらが強いというのはありません。
4	庭木に水をやる量に対しても、下水道料金がかかるのはおかしいと思うがどうか。	使用する水量と排除する汚水量が著しく異なる場合は、減量できる制度がございますので、個別に相談ください。(ただし、散水に使用する水量を計るメーターの設置工事費等は自費となり、毎月の報告が必要となります)。
5	下水と上水を含めた全額だと県下ではどれくらいの位置になってますか。	和歌山市と同様の「水道事業」と「公共下水道事業」を行っている市町は、県内で12団体あります。 口径13mmの比較では、和歌山市は10m ³ 使用時で安い方から4番目、20m ³ 使用時では安い方から6番目となっています。

「今後の水道事業及び水道料金について」の説明会のアンケート回答
及び頂いたご質問・ご意見 一覧

(2) 民営化・広域化に関して

	ご質問・ご意見等	回 答
	民営化についてどう考えているのか。	今後も、水道事業認可の業務は企業局で保持し、主体性を持ち事業運営を行います。 現段階では、給水責任がなくなるような民営化は考えていません。
	(関連意見として)	
	外資企業に事業を売り渡すのはやめてほしい。	
	水道だけは民営化しないでください。	
1	ずっと直営でお願いします。所有権も運営権も	
	今後人口減少が続き、費用高騰が続く場合、赤字解消のため事業まるごと民間企業になげしてしまうことだけはないようにお願いしたい。	
	PFIコンセッション方式は現在考えていないとのことで少し安心した。	
	市民の水道料金でつくる水道施設なのだから、和歌山市民のために直営で運営して下さい。職員さんの給料を減らさず、職員をへらさずに。	
	絶対外資には売らないように。	
	水道事業を外資に売るな。	
2	広域化、共同化についての考え方について聞きたい。	現在は、和歌山市を始めとした各市町で、それぞれ主体性を持って計画を作成し、和歌山市は「水道ビジョン2024」を進めています。 和歌山県の推進プランは、各市町の状況を反映したものではないことから、和歌山県の推進プランに基づく広域化は現状難しいと考えています。
	(関連意見として)	
	広域化はせず民営化もしないよう願います。	
	広域施設使用の考えは、当然入っていると思いますが。(周辺市)	

「今後の水道事業及び水道料金について」の説明会のアンケート回答
及び頂いたご質問・ご意見 一覧

(3)六十谷水管橋に関して

	ご質問・ご意見等	回 答
1	六十谷水管橋崩落の原因は？対策はとれているのか？ 六十谷水管橋の点検方法について、崩落前と後では変わったのか	六十谷水管橋は、吊材に風対策部材が必要な構造で、その接続部の凹凸部に腐食因子が溜り易く点検し難いことから、局所的に腐食が発生しやすい構造となっていました。 新設した3径間では風対策部材が不要な構造とし、補強した4径間では、鋼材を太くし、点検がしやすい構造に更新、補強を行いました。 点検方法について、必要な頻度は行っていたものの、水道管から水が漏れていないかの確認を主に行っておりました。崩落後、水管橋の弱点部などを含めた点検マニュアルを整備し点検箇所や点検頻度、各個所ごとの点検方法について詳細に定め実施しております。
	(関連意見として)	
	六十谷の水管工事後も、鳥がまた止まっていることがあります。また、ふんの害に合うことはないですか。また水が止まることはないように確認してください。	
	六十谷水管橋は市のミスなので今後しっかりしてください。	
	六十谷の橋の件、すごく迷惑でした。それについては、反省がなかったように思いました。本当に大変だったのです。	

(4)広報等情報発信に関して

	ご質問・ご意見等	回 答
1	今回の全説明会の意見を市報で示して欲しい。	HPや広報誌などの媒体を用い対応してまいります。
	(関連意見として)	
	各会場で出た質問と回答についてを市民に共有してもらえるとありがたいです。	
2	来年、再来年にどうなっているかも広報してもらいたい。	これまでも決算状況等について広報を行っておりますが、今後も広報誌「水道だより」やHPなどを通じ、継続して広報を行っていきます。
	(関連意見として)	
	事業運営の効率化、経費削減事業について案や予定などがあれば、市報でも載せてほしい。	
	会場が広い割に一般住民の参加が少ないのでは。周知手段に工夫が必要か。	
	検査項目の説明、安全で安価な水というCMが不足しているのでは。和歌山市の水を日本トップレベルにしたら？	

「今後の水道事業及び水道料金について」の説明会のアンケート回答
及び頂いたご質問・ご意見 一覧

(5)水質に関して

ご意見等	
1	<p>昨今、話題となっている有機フッ素化合物についての対応は行っているのか。</p> <p>原水・浄水共に調査を行っており、原水は紀の川上流まで12か所を年2回、浄水は年に4回計測していきます。 値は浄水に大きな数字は出ておらず、原水は浄水の基準50ng/Lのところ、5~6ng/Lの結果となっており、危険な数値ではありません。今後も監視を行い、異常があれば対応できる準備をしていきます。</p>
	(関連意見として)
	PFAS等大丈夫ですか。水質の維持については間違いのないようにお願いします。
	フッ素化合物、除草剤、マイクロプラスチックなどの影響、水質が心配です。
	家庭に届く水がおいしく安全にのめる水に早くお願いします。水は命をはぐくむものです。安全ですと言われましたが、水道管の中の問題も解決していただかないと困ります。期待しています。
	水質については関心あります(環境)

(6)維持管理に関して

ご意見等	
	<p>人口減、空家増、水道設備の老朽化、水道事業を維持するためにはやむを得ないと理解する。水管橋崩落でよくわかります。大事件にならない点検・保守よろしく。</p> <p>計画的な点検・運営ができていなかったのだと思う。</p>

(7)危機管理に関して

ご意見等	
	<p>手の内はあかしてもらわなくても良いので、各施設への薬物、毒物、混入等、防犯テロ対策もよろしくをお願いします。</p>

(8)その他

ご意見等	
	丁寧な説明をありがとうございました。
	本日参加させていただき、今まで思ってもいませんでしたが、さまざま資料を読ませていただき、本当によかったと思いました。あらためてありがとうございました。
	水道がでないとき、水道のありがたさを感じた一人です。水管橋落下、北部新浄水場ができると聞いたとき、これは料金値上るなどと思っていました。赤字なのに26年間も据え置きしていたのは、理解できない。話が聞けてよかったです。
	参加者の皆さん活発に質問され、いろいろ学べました。事前に質問を集約して答えていただくような運営方法を考えていただいてもいいかと思いました。資料わかりやすかったです。
	前回の事故で水道のありがたさを実感した。今後とも、安全安心に事業を進めてください。
	サービスは最大に、費用は最少を目標にしてほしい。
	高台の団地の給水槽の老朽化に心配りをお願いします。
	水道が止まり苦労いたしました。安心・安全な水道水を家庭に、努力をお願いします。
	R10までの料金についての説明会だと思わなかった。
	いつまでも紙資料を配るべきではない。映像と資料が一緒なら資料〇ページ参照等利用して紙代を節約したり、スマホ等になれていって良かったら良い。

「今後の水道事業及び水道料金について」の説明会のアンケート回答
及び頂いたご質問・ご意見 一覧

説明会は理解できましたが、全ていいというわけではない。
理解はできましたが、納得いかないことばかりです。お話を聞きいままでのずさんな管理と正確性の無さが理解できました。また、計画についてもあやふやな感じで、先行き不安が残りました。もう少し納得の行く説明会を希望します。
何故、経費が賄えていないのか。計画性の問題か。人口減少に向けた計画修正は。運転管理業務の委託化で何故削減効果が出るのか。何故資金が減少しているのか。人口減少に応じた計画修正の考えがない。企業局だけで考えるのではなく、市民の目線で考え、市長を中心に各局が横串で行政のやり方を改革していく必要があります。国、県と連携をとりながら、変化させていくことが大事です。
市民の立場に立った事業をしていない。説明会で終わろうとしている。問題あれば現場に足を運んでください。水管橋の崩落、点検整備していない証拠だ。
自分たちの給与を一部事業費用に回せばよい。まず身銭を切ってそれから値上げすべきである。
もっとわかりやすく説明してほしい。企業局の責を水道料金に反映するのはおかしい。ウォーターPPPなり、アセットマネジメントの効果が料金に反映されていない。企業局の努力がない。市役所職員は水道水を飲んでますか。ペットボトルを購入していませんか。それなのに水道の売上が減ったというのはナンセンス。
安全と言っているだけで証明する写真などを出したらいいのに。言うだけならだれでもできる。老朽化対応とか早くしてほしかった。だから六十谷の水管が壊れた。あの時は本当にこまった。全体的には理解できるが。和歌山市は水道料金が安いからお金がないと言われていたようで嫌だった。経営を本当にちゃんとしているのか。企業努力が全然見えない。わざわざ説明会にくるほどでもなかった。お金がないと言うにしても対応が遅すぎる。それまでに何か努力したのか。
前置きの説明が長い。仕事を休んできたのに、もっとわかりやすく説明してほしかった。
質問がむずかしかった。
令和〇年度完成とあるが、西暦の方が分かりやすいのではないかな。
60歳以上については、若干わかりにくいかな。もっと勉強とききます。
このままでは大変だといったものがない。
プールの数など、例えはいらない。河西地区の紀ノ川北部についての話が聞きたかった。私たち河西地区のことを。
難しい問題が多いと思います。
質疑はすべて受けるべきかと思います。なんのための説明会ですか。
真夏の説明会について、時期を考えてほしかった。 熱中症予防水分の用意をしてほしかったです。
井戸を使用しているが、水道を引いてもらえないのか。
北野地区からサンサンセンターまで来るのに時間がかかるため、ミニ説明会で良いから数回近くしてほしい。
むだ水を使うわりに節水をするのを忘れていないのでは、使用料もきちんとはらってれば少しは解消するのでは。
料金改定案に耐震化事業のための事業費が含まれているのか。水道料金収入に対して、資料p.18で29億円/年の平均事業費とある差額の費用の縮減ができないか。
説明会の割には関係者多すぎ。
説明会時間外手当ですよね？あの人数が必要でしょうか？ ※説明会は概ね管理職で対応しています、管理職は、時間外手当は発生しません。
ばらまきの税金のみなおし(各自治会にわたしているお金等)かつ動かしていない団体が多すぎる。水道事業に回しては。